

V Bratislave dňa 10. júla 2020
3Pt/2020/30 - 43865

VEC: Oznámenie o vybavení petície

Vážený pán Mišovie,

na Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“ alebo „MS SR“) ste sa obrátili s petíciou zo dňa 21. 5. 2020, ktorú zostavil petičný výbor v zložení: 1. Janka Javorková, Hlavná 1, Ružomberok - Biely Potok, 2. Kleta Drusková, Nad Vříškom 2, Ružomberok - Biely Potok, 3. Ján Málík, E. Bohúňa 32, Ružomberok, 4. Eva Labudová, Cesta na Vlkolíncec 11, Ružomberok 5. Ján Mišovie, Martinček 5, 034 95 Likavka. K petícii bolo priložených 23 podpisových hárkov. Petícia bola adresovaná a doručená aj na Úrad vlády Slovenskej republiky, Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky a taktiež Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky.

V zmysle § 3 ods. 3 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „petičný zákon“) ste boli v petícii určený ako osoba na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci.

Predmetom petície je podanie informácií v kauze Severoslovenské celulózky a papierne, a. s., so sídlom: Bystrická cesta 13, 034 17 Ružomberok, IČO: 31 637 051, zápis v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sa, vložka č. 306/L (ďalej len „SCP a. s.“) najmä:

1. podanie informácií o zasahovaní do nezávislosti súdnych konaní,
2. podanie informácií o vyšetrovaní v trestných konaniach týkajúcich sa kauzy SCP, a. s., spoločnosti PAPKO, a. s., spoločnosti H.K.T., a. s. a porušení Trestného poriadku pri vyšetrovaní podozrenia zo spáchania trestných činov týkajúcich sa kauzu SCP, a. s., podozrení o zasahovaní do vyšetrovania,
3. podanie informácií o porušovaní povinností MH Manažment, a. s. v súvislosti s uplatnením nárokov štátom ovládanej obchodnej spoločnosti MH Manažment, a. s. voči spoločnosti ECO - INVESTMENT, a. s. na vrátenie akcií emitenta spoločnosti MONDI SCP, a. s.,
4. podanie doplňujúcich informácií týkajúcich sa kauzy SCP, a. s.,
5. žiadosť o nápravu a odstránenie nezákonnosti.

Dňa 19. 6. 2020 bolo ministerstvu doručené doplnenie petície obsahujúce informácie, ktoré petičný výbor získal až po odovzdaní petície ministerstvu a ostatným adresátom petície dňa 2. 6. 2020. Doplnenie petície sa týka v časti nesúhlasu s rozhodovacou činnosťou Ústavného súdu Slovenskej republiky.

I.

V zmysle čl. 53 ods. 2 písm. f) Organizačného poriadku 12/2016 ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 28. apríla 2016 č. 41557/2016/100 v platnom znení (ďalej len „organizačný poriadok“), kancelária vedúcej služobného úradu vedie centrálnu evidenciu sťažností a petícií, prijíma, prešetruje a vybavuje sťažnosti podľa zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov a petície podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov.

Podľa § 1 ods. 1 petičného zákona každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného záujmu alebo iného spoločného záujmu so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami na orgány verejnej moci.

Podľa § 5 ods. 1 petičného zákona, petícia musí byť písomná, označená slovom „petícia“ a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu.

Podľa § 5 ods. 5 petičného zákona, príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi.

Podľa § 5 ods. 6 petičného zákona, ak z obsahu petície vyplýva, že petíciu nemožno vybaviť podľa odseku 5, orgán verejnej moci príslušný na vybavenie petície obsahujúcej žiadosť alebo návrh posúdi jej obsah a zašle písomnú odpoveď spolu s odôvodnením zástupcovi v lehote podľa odseku 5.

V zmysle vyššie uvedeného ministerstvo petíciu prijalo a vzhľadom na predmet petície, ktorým je podanie informácií, je zrejmé, že ju nemožno vybaviť podľa § 5 ods. 5 petičného zákona, keďže má charakter návrhu, žiadosti.

II.

Ministerstvo je ústredným orgánom štátnej správy pre súdy a väzenstvo, pričom jeho úlohou je vytvárať podmienky na riadny výkon súdnictva najmä v personálnej, ekonomickej, organizačnej, finančnej a odbornej oblasti.

Kompetencie ministerstva a jeho predstaviteľov sú obmedzené zákonom, a to s poukazom aj na čl. 2 ods. 2 Ústavy SR, v ktorom sú stanovené limity pre konanie ministerstva, ako jedného zo štátnych orgánov, ktorý uvádza, že *tieto smú konať len na základe a v medziach zákona*.

Na základe uvedeného si dovoľujeme k postupu súdov a prijatým rozhodnutiam uviesť, že Ústava Slovenskej republiky vo svojom článku 144 ods. 1 garantuje zásadu sudcovskej nezávislosti a nestrannosti, ako aj ustanovenie § 2 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov, podľa ktorého je sudca pri výkone svojej funkcie nezávislý a zákony a iné všeobecne záväzné právne predpisy vykladá podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia, rozhoduje nestranne a spravodlivo, bez zbytočných prieťahov a len na základe skutočností zistených v súlade so zákonom. Sudca je pri rozhodovaní viazaný len Ústavou SR, ústavným zákonom, medzinárodnou zmluvou podľa čl. 7 ods. 2 a 5 Ústavy SR a zákonom. Právny názor Ústavného súdu SR obsiahnutý v jeho rozhodnutí vydanom v konaní podľa čl. 125 ods. 1 Ústavy SR na základe návrhu súdu je pre súd záväzný.

Právny poriadok v Slovenskej republike nezveruje MS SR možnosť zasahovať do procesného postupu a rozhodovacej právomoci súdov a neumožňuje mu ani vyhodnocovať správnosť procesného postupu, ktorým sudca viedol súdne konanie, rovnako ako ani vyhodnocovať správnosť a zákonnosť vydaných súdnych rozhodnutí. Vychádzajúc z ústavne garantovanej nezávislosti súdov a sudcov v ich

rozhodovacej činnosti, ministerstvu neprislúcha právomoc vstupovať do súdneho konania a ovplyvňovať rozhodnutia súdu, ani žiadnym spôsobom tieto rozhodnutia preskúmavať, revidovať, posudzovať alebo zrušiť. Správnosť a zákonnosť procesného postupu a rozhodovania v súdnom konaní je oprávnený preskúmavať výlučne na to príslušný orgán (nadriadený súd), a to v rámci konania o riadnych alebo mimoriadnych opravných prostriedkoch, resp. Ústavný súd SR v rámci konania o ústavnej sťažnosti, v prípadoch, kedy to zákon pripúšťa a sú na to splnené zákonné podmienky.

Z vyššie uvedených kompetencií vyplýva, že zákon nezveruje ministerstvu právomoc preverovať, či nedošlo k zásahu do nezávislosti súdu, ovplyvňovaniu súdnych rozhodnutí stranami sporu, prípadne tretími osobami. Predmetné okolnosti napĺňajú znaky skutkových podstát trestných činov uvedených v Trestnom zákone, preto okolnosti nasvedčujúce spáchaniu trestnej činnosti sú kompetentné zisťovať a prešetrovať jedine orgány činné v trestnom konaní (polícia a prokuratúra). Ministerstvo nedisponuje oprávnením zasahovať do rozhodnutí týchto orgánov a ani do postupu, ktorý týmto rozhodnutiam predchádzal, ani tieto rozhodnutia a postup akokoľvek posudzovať a vyhodnocovať.


Kompetencie ministerstva vo vzťahu k súdom sú dané zákonom č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o súdoch“) a vo vzťahu k sudcom zákonom č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch a prísediacich“). V zmysle zákona o sudcoch a prísediacich prichádza do úvahy podanie disciplinárneho návrhu z dôvodov taxatívne uvedených v ustanovení § 116 zákona o sudcoch a prísediacich, pričom preskúvanie súdnych rozhodnutí v rámci disciplinárneho konania nie je možné, a to ani vo vzťahu k Ústavnému súdu Slovenskej republiky.

Súdne rozhodnutia, ktoré namietate v petícii je možné preskúmať a zrušiť výlučne v sústave súdov a to formou riadnych a mimoriadnych opravných prostriedkov uvedených v Civilnom sporovom poriadku alebo Trestnom poriadku.

V súvislosti s Vami predloženou otázkou, či je možné ovplyvniť „náhodné“ pridelovanie spisov na súde uvádzame, že pridelovanie spisov sudcom, prípadne senátu sa realizuje v súlade so zákonom o súdoch a vyhláškou č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy, pričom výnimky z pridelovania vecí náhodným výberom sú uvedené v zákone o súdoch, prípadne v rozvrhu práce konkrétneho súdu.

Máme za to, že do predmetného systému je možné zasiahnuť a ovplyvniť tak pridelenie spisu konkrétnemu sudcovi, pričom nie na úrovni ministerstva, ale na úrovni konkrétneho súdu, nakoľko ministerstvo aj keď je správcom informačného systému, nemá oprávnenie do neho zasahovať a ovplyvniť tak pridelovanie vecí sudcom.

S pozdravom


Ing. Štefan Mesároš
generálny tajomník služobného úradu

Vážený pán

Ján Mišovie, Martinček 5, 034 95 Likavka

