

ÚVOD

Tento informačný materiál vznikol v rámci realizácie projektu „Podpora aplikačnej praxe rozhodcovských súdov v Slovenskej republike“ s finančnou podporou Európskej komisie (Projekt Prechodného fondu 2004).

Hlavným cieľom projektu je zvýšiť informovanosť a právne povedomie odbornej a laickej verejnosti (podnikateľskej ako aj občianskej) o novej forme riešenia majetkových sporov prostredníctvom rozhodcovského konania, čím by sa mala zvýšiť účinnosť súdnictva, znížiť preťaženosť súdov a tým taktiež zefektívniť súdne konanie.

Pri vyťaženosť súdov v Slovenskej republike, vzhľadom na množstvo, najmä sporov vyplývajúcich z nedodržania obchodného práva je rozhodcovské konanie alternatívou súdnych sporov, ktorá má oproti nim viacero výhod, pričom rozhodcovské rozhodnutia sú vykonateľné a vymáhateľné ako súdne rozhodnutia.

Na Slovensku už existuje viacero rozhodcovských inštitúcií, ktoré efektívne fungujú v právnom systéme. Ich činnosť však nie je občianskej verejnosti známa, aj v rámci odbornej verejnosti absentuje osвета a podrobné informácie o tomto konaní. Vzhľadom na špecifiká rozhodcovského konania, je dôležité pre občiansku aj odbornú verejnosť sprístupniť základné dokumenty a umožniť tak širšie využívanie tohto inštitútu.

V tomto informačnom materiáli chceme verejnosti prístupnou formou predstaviť rozhodcovské konanie, rozhodcovské súdy, porovnať výhody a nevýhody rozhodcovského konania a bežného súdneho konania, uviesť kto môže byť účastníkom rozhodcovského konania, aké spory možno v rozhodcovskom konaní pred rozhodcovskými súdmi rozhodovať a aké spory (veci) sú z takéhoto konania vylúčené. Predmetom tohto materiálu nie je medzinárodná arbitráž.

7. POUŽITÉ ZÁKONY

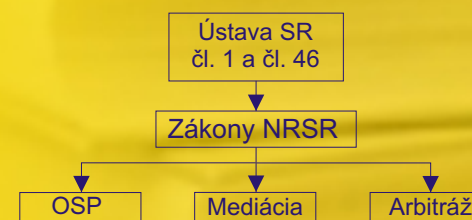
- Ústava SR
- Zákon o rozhodcovskom konaní
- Zákon o mediácii
- Občiansky súdny poriadok
- Občiansky zákonník
- Obchodný zákonník
- Exekučný poriadok
- Zákon o medzinárodnom práve súkromnom
- Zákon o súdnych poplatkoch

1. ROZHODCOVSKÉ KONANIE vs. SÚDNE KONANIE

Podľa Ústavy SR je súdna právomoc (jurisdikcia) zverená primárne štátnym súdom. Slovenská republika umožňuje riešiť spory v oblasti súkromného práva aj prostredníctvom rozhodcovského konania (arbitráže).

Zmluvné strany môžu na základe vzájomnej dohody (rozhodcovskej zmluvy/doložky) odňať právomoc štátnym súdom a zveriť rozhodnutie ich sporu (existujúceho alebo budúceho) rozhodcom.

Základné podmienky rozhodcovského konania sú upravené v zákone č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní v znení zákona č. 521/2005 Z.z. (ďalej len „ZRK“). Štát si zároveň ponechal možnosť kontroly prostredníctvom štátnych súdov vo vymedzenom rozsahu preskúmať rozhodcovské rozhodnutia.



1.1 Všeobecne o ZRK

ZRK sa skladá z deviatich častí, ktoré možno rozdeliť na určité ucelené celky. Prvým z nich sú **všeobecné ustanovenia** upravujúce:

- predmet úpravy a rozsah pôsobnosti rozhodcovského súdu,
- vzájomné postavenie a právomoci rozhodcovského a všeobecného súdu,
- obsah a formu rozhodcovskej zmluvy,
- vymedzenie osoby rozhodcu,
- osobitnú úpravu postavenia stáleho rozhodcovského súdu.

V druhej časti upravuje zákon **rozhodcovské konanie** ako celok pričom vymedzuje dôvody a postup pri zrušení rozhodcovského rozsudku.

V tretej časti sa zákon zaoberá problematikou **uznania a výkonu** tuzemských **rozhodcovských rozsudkov** ako aj cudzích rozhodcovských rozsudkov na území Slovenskej republiky.

Poslednú časť zákona tvoria **prechodné a záverečné ustanovenia**.

V tejto súvislosti by sme v krátkosti objasnili rozdiel medzi rozhodcovským konaním a ďalším alternatívnym spôsobom riešenia sporov - mediáciou. Výkon mediácie je upravený v zákone č. 420/2004 Z.z. o mediácii (ďalej len „**Zákon o mediácii**“). Pri mediácii, obdobne ako pri zmiere je uzatvorená dohoda medzi spornými stranami. Sporné strany však pri všetkej vôli dohodu nemusia dosiahnuť. Rokovanie o dohode môže dlho trvať a nemá vplyv na plynutie premlčacích lehôt. Na rozdiel od zmieru a mediácie, rozhodcovský súd, ako aj štátny súd po začatí sporu musí spor prejednať a rozhodnúť.

1.2 Prípustnosť rozhodcovského konania (§ 1 ZRK)

ZRK vymedzuje tak pozitívne ako aj negatívne rozsah pôsobnosti rozhodcovských súdov. Do pôsobnosti rozhodcovských súdov patrí rozhodovanie tuzemských ako aj cudzích majetkových sporov vznikajúcich medzi účastníkmi obchodno-právnych a občianskoprávných vzťahov, pričom ide o také spory, ktoré by mohli účastníci konania, v prípade ak by konanie prebiehalo na súde, skončiť zmierom podľa Občianskeho súdneho poriadku. Pojem majetkové spory umožňuje viaceré výklady. Uvedme aspoň niektoré z nich.

V rozhodcovskom konaní nebude možné prejednávať spory (a to ani tie, ktoré majú majetkovú povahu) vyplývajúce z pracovnoprávných vzťahov a spory vyplývajúce zo zákona o rodine.

Medzi majetkové spory nebude možné zaradiť spory o majetkovú hodnotu, s ktorou nie je možné disponovať, prevádzať ju na iné osoby (napríklad darovať, predať, prenajať, poskytnúť licenciu a podobne). Z uvedeného vyplýva, že do majetku fyzickej, ale ani právnickej osoby nemožno zahrnúť česť a dôstojnosť fyzickej osoby nech by bola akokoľvek vysoko ohodnotená. Ide o práva osobnostnej povahy, ktoré sú tak späté s osobnosťou fyzickej osoby a nemožno ich od nej oddeliť. Naproti tomu prejavy osobnej povahy, ako sú písomnosti, podobizne, zvukové či zvukovoobrazové záznamy, ktoré sa týkajú fyzickej osoby, môžu byť predmetom aj občianskoprávnej dispozície. Tieto prejavy osobnej povahy sú už oddeliteľné od samotnej fyzickej osoby, ktorej patria, respektíve ktorej sa týkajú, je možné ich použiť, čiže poskytnúť

§ 24

Jazyk rozhodcovského konania

§ 25

Doručovanie

§ 26

Ústne pojednávanie a písomné konanie

§ 27

Dokazovanie

§ 28

Ustanovený znalec

§ 29

Trovy rozhodcovského konania

§ 30

Neplnenie povinností účastníka rozhodcovského konania

ŠIESTA ČASŤ

ROZHODCOVSKÉ ROZHODNUTIE

§ 31 - 39

SIEDMA ČASŤ

ZRUŠENIE ROZHODCOVSKÉHO ROZSUDKU

§ 40 - 43

ÔSMA ČASŤ

UZNANIE A VÝKON ROZHODCOVSKÉHO ROZSUDKU

Tuzemský rozhodcovský rozsudok

§ 44

Cudzí rozhodcovský rozsudok

§ 46

DEVIATA ČASŤ

SPOLOČNÉ, PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

§ 51 - 56

5. OBSAH ZÁKONA O ROZHODCOVSKOM KONANÍ

PRVÁ ČASŤ
ZÁKLADNÉ USTANOVENIA
§ 1 - 2

DRUHÁ ČASŤ
ROZHODCOVSKÁ ZMLUVA
§ 3 - 5

TRETIA ČASŤ
ROZHODCA
§ 6 - 11

ŠTVRTÁ ČASŤ
STÁLY ROZHODCOVSKÝ SÚD
§ 12 - 15

PIATA ČASŤ
ROZHODCOVSKÉ KONANIE
§ 16 - 30

Začatie rozhodcovského konania
§ 17

Rovnosť účastníkov rozhodcovského konania
§ 18

Žaloba a žalobná odpoveď
§ 19

Účinky podania žaloby
§ 20

Vzájomná žaloba
§ 21

Rozhodovanie o právomoci
§ 22

Predbežné opatrenie
§ 23

Miesto rozhodcovského konania

súhlas na ich využívanie, a tým ich majetkovo zhodnotiť. Môžu teda byť predmetom rozhodcovského konania.

Niektoré spory, aj keď sa budú týkať majetku, nebudú spormi majetkovými. Celú takúto oblasť budú, napríklad, tvoriť spory ohľadne subjektívnych práv, ktoré majú povahu osobnú či osobnostnú. Patria sem, napríklad, spory o určenie autorstva či spoluautorstva. Nebude vždy jednoduché posúdiť právomoc rozhodcovského orgánu v súvislosti s výkonom majetkových práv podľa Autorského zákona. Bude potrebné vždy v konkrétnom prípade posúdiť charakter sporu. Najčastejšie však pôjde o spory týkajúce sa porušovania majetkových práv autora, s ktorým je spojené uplatňovanie majetkových nárokov.

V rozhodcovskom konaní nebude možné rozhodovať ani spory o pôvodcovstvo či spolupôvodcovstvo v oblasti práva priemyselného vlastníctva, napríklad spor o pôvodcovstvo k vynálezu, úžitkovému vzoru či dizajnu. Pochopiteľne, že majetkové spory ohľadne úhrad za prevod práv k predmetom priemyselného vlastníctva, za udelenie licencie či náhradu škody a vydanie bezdôvodného obohatenia pri porušení práv majiteľa práv k predmetom priemyselného vlastníctva možno pred rozhodcom prejednávať.¹

Okrem uvedeného nemožno v rozhodcovskom konaní rozhodovať spory osobitného významu, ktoré sú taxatívne vymedzené v ZRK. Ide o spory:

- o vzniku, zmene alebo zániku vlastníckeho práva a iných vecných práv k nehnuteľnostiam (zápis vzniku, zmeny alebo zániku práv k nehnuteľnostiam v katastri nehnuteľnosti má konštitutívny účinok, pričom rozhodcovský rozsudok nie je právnou skutočnosťou, ktorá by zakladala povinnosť príslušného katastrálneho úradu uskutočniť predmetný zápis);

Spory o zaplatenie kúpnej ceny za predanú nehnuteľnosť, o nájomné za prenájom nehnuteľnosti, o náhradu škody na základe poisťnej zmluvy, ak je poisťnou udalosťou vznik škody na nehnuteľnosti, môžu byť predmetom arbitráže;

¹ Vojčík.P.: Právomoc rozhodcovského súdu. Bulletin slovenskej advokácie č. 1/2005, Bratislava.

- **o osobnom stave** (ide o tzv. statusové spory, pri ktorých je daný osobitný spoločenský záujem na tom, aby o nich rozhodovali všeobecné súdy, napr. rozvody manželstva, zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, veci týkajúce sa osvojenia, popretia otcovstva atď.);
- **súvisiace s núteným výkonom rozhodnutí** (samotný výkon rozhodnutí možno podľa v súčasnosti platného právneho stavu uskutočňovať len prostredníctvom exekúcie podľa osobitného zákona; nebolo by preto vhodné aby samotné spory vznikajúce počas predmetného konania rozhodoval iný subjekt ako všeobecný súd);
- **ktoré vzniknú v priebehu konkurzného vyrovnacieho konania** (platí obdobné ako pri sporoch súvisiacich s núteným výkonom rozhodnutia).

1.3 Výhody pojednávania pred rozhodcovským súdom

Rozhodcovské konanie má množstvo výhod. Uveďme najvýznamnejšie:

Pružnosť a rýchlosť

Od podania žaloby do vydania rozhodcovského rozsudku trvá rozhodcovské konanie, v závislosti od náročnosti veci, jeden až tri mesiace.

Voľba miesta súdu

Rozsah pôsobnosti ZRK je teritoriálne obmedzený na územie Slovenskej republiky, preto i miesto arbitráže musí byť v Slovenskej republike. Ak nedošlo k dohode o výbere miesta, uskutoční sa na mieste, ktoré určil rozhodcovský súd so zreteľom na povahu sporu a záujmy účastníkov rozhodcovského konania.

Pre rozhodcovské konanie, ktoré prebieha na stálom rozhodcovskom súde, platia ustanovenia rokovacieho poriadku stáleho rozhodcovského súdu o mieste rozhodcovského konania.

12. Slovenský rozhodcovský súd, stály rozhodcovský súd zriadený pri EQUILIBRIUM
Kollárova 46, 974 01 Banská Bystrica
13. Stály rozhodcovský súd zriadený pri: ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s.
Karpatská 18, 811 01 Bratislava
14. Rozhodcovský súd PRÁVOSPOL zriadený pri PRÁVOSPOL, s.r.o.,
Mýtna 15, 902 01 Pezínok, pobočka v Pezinku
Web-tcom.sk/pravospol
15. Rozhodcovský súd pri Slovenskej arbitrážnej komore, s.r.o.
Mariánske námestie 28/51, 010 01 Žilina
16. Medzinárodný obchodný rozhodcovský súd v Bratislave zriadený pri Rozhodcovský arbitrážny dvor, a.s.
Mlynské nivy 48, 820 05 Bratislava
www.mosr.sk
17. Rozhodcovský súd zriadený pri Slovenská hospodárska komora, s.r.o.
Vozárova 5, 040 01 Košice
18. Stály rozhodcovský súd pri IUDEX s.r.o.
Pod Skalkou 2998/1, 052 01 Spišská Nová Ves
19. Stály rozhodcovský súd zriadený spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s.
Trnavská cesta 70, 821 02 Bratislava
20. Rozhodcovský súd v Bratislave zriadený pri Sdružení rozhodců, s.r.o.
Obchodná 48, 811 06 Bratislava
Pobočka v Brne, Příkop 8, Česká republika
21. Stály rozhodcovský súd ARBITER zriadený pri LICITOR group, a.s.
Tajovského 5, 010 01 Žilina
22. Stály rozhodcovský súd zriadený pri spoločnosti Nitrianska rozhodcovská spoločnosť, s.r.o.
Párovská 26, 949 01 Nitra
23. Bratislavský rozhodcovský súd zriadený pri Capitol Legal Arbitration s.r.o.
Kollárovo nám. 20, 811 06 Bratislava
pobočka v Trnave, Paulínska 20
24. Stály rozhodcovský súd pri IURO, s.r.o.
Miletičova 7, 821 08 Bratislava
www.iuro.sk
25. Stály rozhodcovský súd: EURÓPSKY SÚD zriadený pri Arbitrážne centrum registrované v registri MV SR
Letná 45, 040 01 Košice
www.ack.sk
26. Stály rozhodcovský súd pri ARBITRATION COURT s.r.o.
1. čsl. brigády 24, 038 61 Martin-Vrútky
28. Rozhodcovský súd Slovenskej republiky zriadený pri Institute of Chamber of Commerce v Prahe
Zámocká 30, 811 01 Bratislava
29. Rozhodcovský súd Komory arbitrov zriadený pri Komora arbitrov s.r.o.
Trenčianska 57, 825 10 Bratislava
30. Stály rozhodcovský súd zriadený pri Stály rozhodcovský súd s.r.o.
Dr. Vlasdimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava

4. STÁLE ROZHODCOVSKÉ SÚDY (§ 12 ZRK)

Stále rozhodcovské súdy sa zriaďujú na základe ZRK. Zoznam stálych rozhodcovských súdov vedie Ministerstvo spravodlivosti SR a zverejňuje ho svojich internetových stránkach a minimálne raz za štvrtrok v Obchodnom vestníku.

Uvádzame zoznam stálych rozhodcovských súdov platný k 21. decembru 2006²:

A. Rozhodcovské súdy zriadené subjektami zo zákona

1. Rozhodcovský súd Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory
Gorkého 9, 816 03 Bratislava
2. Rozhodcovský súd Slovenskej advokátskej komory³
Kolárska 4, 813 42 Bratislava
3. Stály rozhodcovský súd Asociácie bánk
Rajská 15/A, 811 08 Bratislava
4. Burzový rozhodcovský súd pri Komoditnej burze Bratislava
29. augusta 2, 811 07 Bratislava

B. Rozhodcovské súdy zriadené stavovskými organizáciami alebo záujmovými združeniami

5. Stály rozhodcovský súd pri Gemerskej poľnohospodárskej a potravinárskej komore so sídlom v Rimavskej Sobote
Hostinského 4, Rimavská Sobota
6. Rozhodcovský súd Technického skúšobného ústavu Piešťany, š.p. pri
Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p.
Krajinská cesta 2929/9, 921 01 Piešťany
7. Rozhodcovský súd Výskumného ústavu súdnej optiky s.r.o.
Jozefa Hagaru 4, 831 51 Bratislava
8. Rozhodcovský súd Slovenského futbalového zväzu
Junácka 6, 832 80 Bratislava

C. Ostatné rozhodcovské súdy zriadené subjektami súkromného práva

9. Európsky Rozhodcovský Súd pri ARBITRÁŽNE A MEDIAČNÉ CENTRUM/CENTRE DE MEDIATION ET D'ARBITRAGE, a.s.
Štúrova 28, 040 01 Košice
10. Rozhodcovský súd pri znaleckej a expertíznej organizácii CORPORA, a.s.
Záhradnícka 68, 821 08 Bratislava
11. Rozhodcovský súd Slovenskej arbitráže pri SLOVENSKÁ ARBITRÁŽ, s.r.o., Štefánikova 42, 040 01 Košice
pobočka v Bratislave, Gajova 13

² <http://www.justice.gov.sk/wfn.aspx?pg=156&uc=adr/rozs>

³ Právny nástupca Komory komerčných právnikov Slovenskej republiky, ktorá zriadila Rozhodcovský súd Komory komerčných právnikov Slovenskej republiky so sídlom v Žiline.

Úspora nákladov konania

Poplatok za konanie pred rozhodcovským súdom je spravidla nižší ako súdny poplatok podľa Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Rozhodcovské konanie je aj celkovo z hľadiska trov konania spravidla menej nákladné ako konanie súdne.

Trovy rozhodcovského konania sú najmä hotové výdavky účastníkov rozhodcovského konania a ich zástupcov, trovy na vykonanie dôkazov, poplatky za rozhodcovské konanie, odmena rozhodcovského súdu a jeho hotové výdavky, odmena znalca, odmena tlmočníka a odmena za zastupovanie. Rozhodnutie o trovách rozhodcovského konania je súčasťou rozhodcovského rozsudku vo veci samej a je súčasťou jeho výrokovej časti. Obdobne ako v súdnom konaní má úspešná strana nárok žiadať od protistrany náhradu trov rozhodcovského konania.

Príklady trov z vybraných rozhodcovských súdov:

- Sadzobník trov rozhodcovského konania pred Medzinárodným obchodným súdom:

Hodnota sporu [Sk]	Poplatok za konanie pred rozhodcami [Sk]
do 20.000	2.000
do 100.000	2.000 + 4,5 % z hodnoty sporu nad 20.000 (t.j. max. 5.600)
do 500.000	5.600 + 4 % z hodnoty sporu nad 100.000 (t.j. max. 21.600)
do 1.000.000	21.600 + 3,5 % z hodnoty sporu nad 500.000 (t.j. max. 39.100)
do 5.000.000	39.100 + 3 % z hodnoty sporu nad 1.000.000 (t.j. max. 159.100)
do 10.000.000	159.100 + 2,5 % z hodnoty sporu nad 5.000.000 (t.j. max. 284.100)
do 50.000.000	284.100 + 1,5 % z hodnoty sporu nad 10.000.000 (t.j. max. 884.100)
do 100.000.000	884.100 + 0,25 % z hodnoty sporu nad 50.000.000 (t.j. max. 1.009.100)
do 1.000.000.000	1.009.100 + 0,15 % z hodnoty sporu nad 100.000.000 (t.j. max. 2.359.100)
nad 1.000.000.000	2.359.100 + 0,1 % z hodnoty sporu nad 1.000.000.000
Predbežné opatrenie	2.000

- Za námietku nedostatku právomoci rozhodcovského súdu 3% z hodnoty predmetu sporu najmenej 500,- Sk a najviac 100.000,- Sk.
- Za preskúmanie rozhodcovského rozsudku iným rozhodcom 3% z hodnoty predmetu sporu najmenej 500,- Sk a najviac 100.000,- Sk.
- Za zaznamenanie uzavretého zmiernu formou rozhodcovského rozsudku 3% z hodnoty predmetu sporu najmenej 500,- Sk a najviac 100.000,- Sk.
- Za vyhotovenie fotokópií listín zo spisu, za každú aj začatú stranu 30,- Sk.
- Za vyhotovenie rovnopisu rozhodcovského rozhodnutia, za každú aj začatú stranu 100,- Sk.

- Poplatok sa zvyšuje:
 - a) ak sa na rozhodcovskom konaní zúčastňujú viac ako dve strany a to o 30 za každého ďalšieho účastníka,
 - b) v prípade rozhodcovského konania s predmetom sporu nižším ako 5.000.000,- Sk, kde účastníci trvajú na rozhodovaní v rozhodcovskom senáte (inak tieto spory rozhoduje jediný rozhodca) sa poplatok zvyšuje násobkom počtu členov senátu,
 - c) v sporoch s predmetom sporu vyšším ako 5.000.000,- Sk v ktorom budú účastníci trvať na vyššom počte rozhodcov v senáte ako troch zvyšuje sa poplatok za každého ďalšieho rozhodcu v senáte o 30 %.
- **Sadzobník poplatkov rozhodcovského konania Stáleho rozhodcovského súdu pri IURO, s.r.o.**
 - poplatok za rozhodcovské konanie pri podaní žaloby, vzájomnej žaloby a námietky započítania:
 - a) 4% z hodnoty predmetu sporu, najmenej 5.000,- Sk;
 - b) 50.000,- Sk, ak nemožno predmet konania oceniť peniazmi v zmysle pravidiel.
 - poplatok za rozhodcovské konanie za zmenu alebo doplnenie žaloby, vzájomnej žaloby a námietky započítania vo výške rozdielu medzi zaplateným poplatkom za rozhodcovské konanie a poplatkom určeným podľa hodnoty sporu, najmenej 1.000,Sk.
 - poplatok pri podaní návrhu na zmierovacie konanie: 50% poplatku za rozhodcovské konanie určeného pri podaní žaloby, najmenej 5.000,- Sk, najviac 500.000,- Sk. Ak bol zaplatený poplatok za rozhodcovské konanie pri podaní žaloby, rozhodcovský súd vráti pomernú časť poplatku za rozhodcovské konanie po právoplatnom skončení sporu zmierom.
 - poplatok pri podaní návrhu na vydanie predbežného opatrenia: 20.000,- Sk.
 - poplatok pri námietke o nedostatku právomoci rozhodcovského súdu: 5.000,Sk
 - osobitný poplatok na úhradu trov rozhodcovského konania, v ktorom má ako rozhodca rozhodovať iná osoba, než je osoba zapísaná v Zozname rozhodcov rozhodcovského súdu: 20.000,- Sk.
 - poplatok vedľajšieho účastníka za pristúpenie do rozhodcovského konania:
 - a) 4% z hodnoty predmetu sporu, najmenej 5.000,- Sk, najviac 500.000,- Sk,
 - b) 20.000,- Sk, ak nemožno predmet konania oceniť peniazmi v zmysle pravidiel.
 - poplatok za vyhotovenie fotokópií listín zo spisu, za každú aj začatú stranu: 50,-Sk.
 - poplatok za vyhotovenie rovnopisu rozhodcovského rozhodnutia, za každú aj začatú stranu: 100,- Sk.

pokračuje všeobecný súd v konaní vo veci v rozsahu uvedenom v žalobe. V prípade zrušenia rozhodcovského rozsudku z ostatných dôvodov zostáva rozhodcovská zmluva v platnosti. Rozhodcovia zúčastnení na zrušenom rozhodcovskom rozsudku sú z nového prerokovania a rozhodnutia veci vylúčení. Noví rozhodcovia sa ustanovia rovnakým spôsobom, pričom rozhodcovia zúčastnení na zrušenom rozhodnutí sú z nového prerokovania a rozhodnutia veci ex lege vylúčení.

3.6 Výkon tuzemských rozhodcovských rozsudkov (§§ 44 - 45)

Právoplatný tuzemský rozhodcovský rozsudok je po uplynutí lehoty na plnenie vykonateľný v SR za rovnakých podmienok ako rozsudok slovenského všeobecného súdu. ZRK rozširuje dôvody, ktorých splnenie má za následok povinnosť súdu, príslušného na exekučné konanie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok), zastaviť exekučné konanie. Okrem dôvodov podľa Exekučného poriadku ide o nasledovné dôvody:

- rozhodcovský rozsudok bol vydaný vo veci, ktorá nemôže byť predmetom rozhodcovského konania,
- je daná prekážka res iudicate (vo veci už predtým právoplatne rozhodol všeobecný súd alebo bolo o nej rozhodnuté v inom rozhodcovskom konaní),
- rozhodcovský rozsudok zaväzuje účastníka rozhodcovského konania na plnenie, ktoré je objektívne nemožné, právom nedovolené alebo odporuje dobrým mravom.

Proti rozhodnutiu súdu o zastavení konania nie je prípustný opravný prostriedok.

- rozhodcovský rozsudok bol vydaný vo veci, ktorá nemôže byť predmetom rozhodcovského konania,
- rozhodcovský rozsudok bol vydaný vo veci, o ktorej už predtým právoplatne rozhodol súd alebo sa o nej právoplatne rozhodlo v inom rozhodcovskom konaní,
- jeden z účastníkov rozhodcovského konania popiera platnosť rozhodcovskej zmluvy,
- bolo rozhodnuté o veci, na ktorú sa rozhodcovská zmluva nevzťahovala, a účastník rozhodcovského konania túto okolnosť v rozhodcovskom konaní namietal,
- účastník rozhodcovského konania, ktorý musí byť zastúpený zákonným zástupcom, nebol takto zastúpený alebo v mene účastníka rozhodcovského konania vystupovala osoba, ktorá nebola na to splnomocnená a jej úkony neboli ani dodatočne schválené,
- na vydaní rozhodcovského rozsudku sa zúčastnil rozhodca, ktorý bol rozhodnutím vylúčený pre predpojatosť alebo ktorého vylúčenie účastník rozhodcovského konania pred vydaním rozhodcovského rozsudku nie zo svojej viny nemohol dosiahnuť,
- bola porušená zásada rovnosti účastníkov rozhodcovského konania,
- sú dôvody, pre ktoré možno žiadať o obnovu konania podľa osobitného zákona, alebo
- rozhodcovský rozsudok bol ovplyvnený trestným činom rozhodcu, účastníkov konania alebo znalca, za ktorý bol právoplatne odsúdený.

Ak podá účastník rozhodcovského konania žalobu na príslušnom súde, napadnutý rozhodcovský rozsudok zostáva právoplatný. Súd, ktorý rozhoduje o žalobe, môže na návrh účastníka konania vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku odložiť.

Ak zruší súd po prerokovaní veci rozhodcovský rozsudok z dôvodov:

- neexistencie právomoci rozhodcovského súdu,
- prekážke res iudicata alebo
- neplatnosti rozhodcovskej zmluvy,

Jednoduchosť a flexibilita konania

Podmienky a pravidlá rozhodcovského konania možno dohodnúť v rozhodcovskej zmluve, resp. doložke. Strany môžu mať priamy vplyv na stanovenie pravidiel pre postup konania tým, že zvolia niektorý existujúci právny poriadok stáleho rozhodcovského súdu či inej inštitúcie alebo sformulujú svoje individuálne pravidlá.

Voľba jazyka

Otázka voľby jazyka je aktuálna len ak sú jeden alebo obaja účastníci konania cudzinci. Strany môžu predkladať písomnosti aj v cudzích jazykoch, pretože rozhodcovia spravidla prijímajú listiny v originálnych zneniach a strany majú možnosť si vybrať rozhodcu, ktorý daný jazyk konania ovláda.

Ak sa účastníci rozhodcovského konania nedohodnú v rozhodcovskej zmluve alebo dodatočne pred začatím rozhodcovského konania na jazyku (jazykoch), ktorý sa bude používať v rozhodcovskom konaní, rozhodne o ňom rozhodcovský súd.

Dôvernosť a súkromný charakter

Rozhodcovské konanie je neverejné konanie a rozhodcovia sú viazaní mlčanlivosťou. Strany preto nie sú pri konaní „obťažované“ verejnosťou, médiami ani konkurenciou, a pokiaľ s tým strany nesúhlasia, nemôžu sa ho zúčastniť iné osoby.

Možnosť výberu rozhodcu a špecializácia rozhodcov

Strany majú možnosť ustanoviť si za rozhodcov skúsených právnikov - špecialistov v danom odvetví. Rozhodcami na stálom rozhodcovskom súde sú spravidla právnici zaoberajúci sa najmä obchodným právom a majetkovými občianskoprávnymi vzťahmi, čo zaručuje vysokú odbornosť a znalosť problematiky pri rozhodovaní.

Písomnosť rozhodcovského konania

Rozhodcovské konanie sa vykonáva písomne. Rozhodcovský súd zásadne rozhoduje po predložení písomných dôkazov a vyjadrení bez potreby ústne pojednávať. Tým však nie je vylúčená možnosť ústneho pojednávania, ak ho navrhne a dostatočne zdôvodní účastník sporu, a ak to nebude prekážkou rýchleho a efektívneho rozhodnutia vo veci.

Vykonateľnosť rozhodcovských rozsudkov

Právoplatný a vykonateľný rozsudok umožňuje oprávnenej strane domáhať sa okamžite svojho nároku aj formou exekúcie.

Rozhodovanie jedným alebo tromi rozhodcami

Strany môžu rozhodnúť, že spor bude rozhodovaný tromi rozhodcami. Traja rozhodcovia zaručujú objektivnosť a dôkladné posúdenie sporu. Jedná sa o tzv. senátny typ rozhodovania, pri ktorom sa rozhoduje na základe hlasovania väčšinou hlasov.

Zrušenie rozhodcovského rozsudku

Strany sú chránené proti hrubým nepravostiam, pretože pre takéto nepravosti je možné požiadať o zrušenie rozhodcovského rozsudku súdom alebo zastavením nariadeného výkonu. Aj v prípadoch, ak podá účastník rozhodcovského konania žalobu na príslušnom súde, v ktorej sa domáha zrušenia rozhodcovského rozsudku, napadnutý rozhodcovský rozsudok zostáva právoplatný. Súd, ktorý rozhoduje o žalobe, však môže, na návrh účastníka konania, odložiť vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku.

Jednoinštančnosť

Strany majú výrazne obmedzenú možnosť druhej inštancie, pretože rozhodcovské konanie je v zásade jednoinštančné a nález môže byť preskúmaný inými rozhodcami len pokiaľ sa na tom strany dohodli.

Rozhodovanie podľa zásad spravodlivosti

Ak sa strany dohodnú, rozhodca môže aj v spore o obchodno-právnych veciach rozhodnúť podľa zásad spravodlivosti.

konania však môžu požiadať súd aby zaznamenal zmier medzi nimi uzavretý formou rozhodcovského rozsudku o dohodnutých podmienkach.

Konanie pred rozhodcovským súdom je v zásade jednoinštančné. Účastníci rozhodcovského konania sa však môžu v rozhodcovskej zmluve dohodnúť, že na základe žiadosti niektorého z nich podanej do 15 dní od doručenia rozsudku, preskúma rozhodcovský rozsudok iný rozhodca určený rovnakým spôsobom ako rozhodca, ktorý vydal rozhodcovský rozsudok.

3.4.2 Rozhodcovské uznesenie (§§ 38 ZRK)

Vo všetkých veciach, o ktorých nerozhoduje súd rozsudkom rozhoduje rozhodcovským uznesením. ZRK demonštratívne vypočítava o čom bude rozhodovať súd uznesením. Pôjde najmä o rozhodnutie o podmienkach rozhodcovského konania, o zmene alebo doplnení žaloby alebo žalobnej odpovede, o právomoci na rozhodnutie vo veci samej, o nariadení predbežného opatrenia, o zastavení rozhodcovského konania a pod.

3.5 Zrušenie rozhodcovského rozsudku (§§ 40 - 43 ZRK)

Účastník rozhodcovského konania sa môže domáhať žalobou na príslušnom súde zrušenia tuzemského rozhodcovského rozsudku. Takáto žaloba musí byť vo všetkých prípadoch, okrem prípadu ak sa rozsudok napáda z dôvodu existencie skutočností, na základe ktorých možno žiadať podľa príslušných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku o obnovu konania, podaná v lehote 30 dní odo dňa doručenia rozsudku účastníkovi rozhodcovského konania, ktorý predmetnú žalobu podáva. Ak sú dané dôvody na obnovu konania môže byť žaloba podaná v lehote 30 dní odo dňa kedy sa účastník konania, ktorý podáva žalobu, dozvedel o dôvode obnovy, alebo odo dňa keď ho mohol po prvý krát uplatniť, najneskôr však v lehote 3 rokov od nadobudnutia právoplatnosti napadnutého rozhodcovského rozsudku.

ZRK stanovuje taxatívne dôvody, kedy sa môže účastník rozhodcovského konania domáhať žalobou podanou na príslušnom súde zrušenia tuzemského rozhodcovského rozsudku. Takáto žaloba môže byť podaná len v nasledovných prípadoch:

v prípade rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedajúceho rozhodcu. Z hlasovania o výroku rozhodcovského rozhodnutia musí byť vždy spísaná zápisnica, ktorú podpisujú všetci rozhodcovia. V prípade, ak niektorí z rozhodcov odmietne zápisnicu podpísať, uvedie sa to v zápisnici spolu s dôvodom pre ktorý rozhodca zápisnicu nepodpísal. Rozhodca, ktorého pri hlasovaní ostatní rozhodcovia prehlasovali, môže pripojiť k zápisnici o hlasovaní svoje odchylné stanovisko a odôvodniť ho.

Rozhodcovia sa môžu dohodnúť, že o procesných otázkach počas rozhodcovského konania nebudú rozhodovať hlasovaním, ale že o nich bude rozhodovať predsedajúci rozhodcovským uznesením sám. Takéto poverenie musí mať písomnú formu.

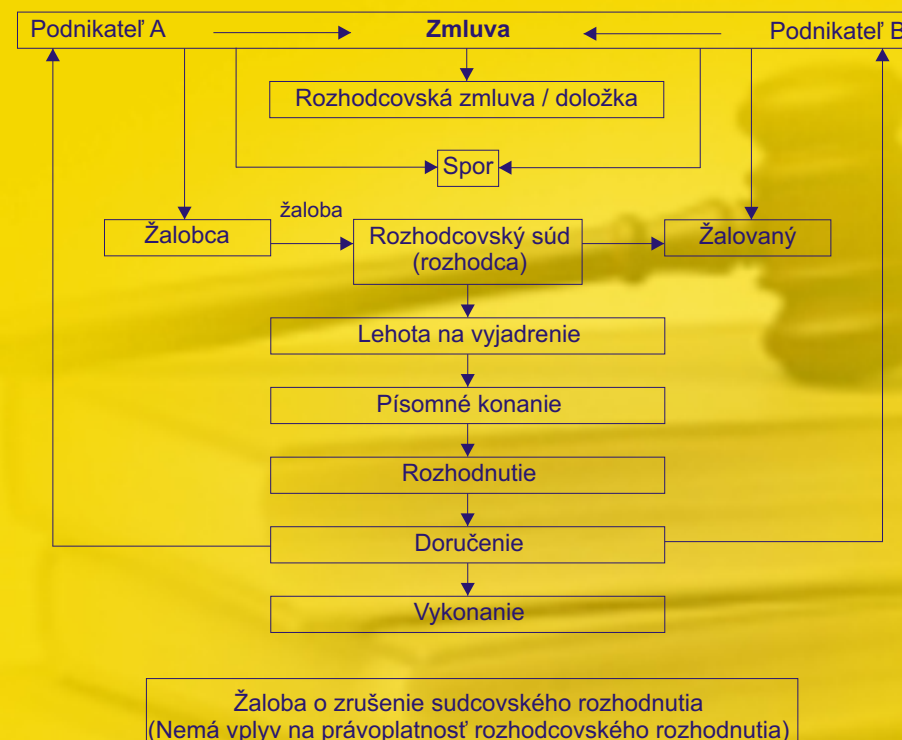
3.4.1 Rozhodcovský rozsudok (§§ 33 ZRK)

Rozhodcovský rozsudok sa vyhotovuje v písomnej forme a je podpísaný väčšinou rozhodcov; dôvod chýbajúceho podpisu treba uviesť. Rozhodcovský rozsudok obsahuje:

- označenie rozhodcovského súdu,
- mená a priezviská rozhodcov,
- označenie účastníkov rozhodcovského konania a ich zástupcov, menom a priezviskom alebo obchodným menom, alebo názvom,
- miesto rozhodcovského konania,
- dátum vydania rozhodcovského rozsudku,
- výrokovú časť, ktorá obsahuje výrok vo veci samej ako aj údaj o výške trov konania a o tom, ktorý účastník konania je povinný ich uhradiť, prípadne v akom pomere sa trovy medzi účastníkov konania rozdeľujú,
- odôvodnenie; účastníci konania sa však môžu dohodnúť, že rozhodcovský rozsudok netreba odôvodniť; odôvodnenie nie je potrebné ani v prípade, ak je obsahom rozhodcovského rozsudku zmier medzi účastníkmi konania,
- poučenie o možnosti podať žalobu na súd o zrušenie rozhodcovského rozsudku.

Vydaním rozhodcovského rozsudku sa môže končiť konanie aj v prípade, ak účastníci rozhodcovského konania uzatvorili v jeho priebehu zmier. V takomto prípade súd konanie zastaví. Účastníci

Priebeh rozhodcovského konania



2. ROZHODCOVSKÁ ZMLUVA/DOLOŽKA (§§ 3-5 ZRK)

Rozhodcovská zmluva môže byť uzavretá: ako samostatná zmluva (samostatný zmluvný dokument) alebo ako rozhodcovská doložka k zmluve. Rozhodcovská zmluva musí byť písomná. Rozhodcovská zmluva uzavretá vo forme rozhodcovskej doložky v obchodnej zmluve je najčastejším a najľahším spôsobom uzatvorenia rozhodcovskej zmluvy.

• Medzinárodný obchodný rozhodcovský súd

Odporúčané znenie rozhodcovskej zmluvy:

Identifikácia zmluvných strán: t. j. u právnickej osoby obchodné meno, sídlo, IČO, DIČ, údaj o zápise v obchodnom registri, meno, priezvisko a funkcia štatutárneho zástupcu, u fyzickej osoby meno, priezvisko, rodné číslo bydlisko a ak je podnikateľom, tiež IČO a údaj o zápise v živnostenskom registri

I.

Zmluvné strany sa týmto dohodli, že všetky spory vzniknuté z ich doterajších zmluvných vzťahov ako aj zo zmlúv uzavretých nimi v budúcnosti a v súvislosti s nimi vrátane sporov o ich platnosť, výklad alebo zrušenie budú riešené Medzinárodným obchodným rozhodcovským súdom v Bratislave (ďalej len „MORS“) podľa jeho základných vnútorných právnych predpisov, predovšetkým rokovacieho poriadku MORS.

II.

Zmluvné strany sa podrobia rozhodnutiu MORS a jeho rozhodnutie bude pre strany záväzné v celom rozsahu.

III.

Spory medzi zmluvnými stranami je MORS oprávnený rozhodovať i podľa zásad spravodlivosti, ktoré prijal. Zmluvné strany sa dohodli na vylúčení zrušenia rozhodcovského rozsudku pre dôvod uvedený v § 40 písm. h) zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní.

V..... Dňa.....

.....
Podpisy zástupcov zmluvných strán

Odporúčané znenie rozhodcovskej doložky:

"Všetky spory, ktoré vzniknú z tejto zmluvy a v súvislosti s ňou, vrátane sporov o jej platnosť, výklad alebo zrušenie, budú na základe žaloby niektorej zo zmluvných strán riešené Medzinárodným obchodným rozhodcovským súdom v Bratislave (ďalej len „MORS“) podľa jeho základných vnútorných právnych predpisov, predovšetkým Rokovacieho poriadku MORS. Zmluvné strany sa podrobia rozhodnutiu MORS. Jeho rozhodnutie bude pre strany

len vykonávať dôkazy navrhnuté účastníkmi konania, pričom je oprávnený uvážiť výber a spôsob vykonania dôkazov podľa ich možného prínosu k objasneniu predmetu sporu. Na základe vyššie uvedeného by sa mohlo zdať, že rozhodnutie súdu nemusí vždy zodpovedať reálnemu stavu veci, keďže nepredloženie dôkazov niektorým z účastníkov konania nie je dôvodom na zastavenie konania a súd v takomto prípade vydáva rozsudok na základe dôkazov, ktoré mu boli predložené pričom nie je oprávnený vyhľadávať dôkazy sám. V tejto súvislosti je potrebné povedať, že zákonná úprava rozhodcovského konania vychádza z premisy, že je v záujme oboch zmluvných strán aby bolo konanie čo najskôr a čo najspravodlivejšie vyriešené a teda je v ich záujme aby predložili rozhodcovi čo najviac dôkazov svedčiacich v ich prospech. Celé rozhodcovské konanie je postavené na zásade kontradiktórnosti kde rozhodca vystupuje len ako určitý mediátor sporu, ktorý má za úlohu viesť sporové strany k tomu aby uzavreli zmier, pričom zasahuje len v minimálnej miere do sporu a vystupuje naozaj ako sudca, ktorý spor na základe predložených dôkazov oboch zmluvných strán rozhodne, bez toho, že by doňho výraznejšie zasahoval.

Rozhodcovský súd vykonáva dokazovanie pomocou všetkých dôkazných prostriedkov, ktoré mu náš právny poriadok umožňuje ako napr. listinné dôkazy, výsluch svedkov a znalcov, ohliadka miesta a pod. Výsledky dokazovania hodnotí rozhodcovský súd nestranne podľa svojej úvahy.

3.4 Rozhodcovské rozhodnutie (§§ 31 - 39 ZRK)

Počas rozhodcovského konania vydáva rozhodcovský súd rozhodcovské rozhodnutie, ktorým je:

- **rozhodcovský rozsudok**, ak rozhoduje rozhodcovský súd vo veci samej alebo ak sa vydáva na základe zmieru uzavretého medzi účastníkmi rozhodcovského konania, alebo
- **rozhodcovské uznesenie** v prípade, ak rozhoduje súd o ostatných veciach v rámci konania ako napr. o podmienkach rozhodcovského konania, o nariadení predbežného opatrenia a pod.

V rozhodcovskom konaní s viac ako jedným rozhodcom je na každé rozhodnutie rozhodcovského súdu potrebný súhlas väčšiny rozhodcov. Hlasovanie je platné aj v prípade ak sa na ňom nezúčastní niektorý z rozhodcov. Ostatní rozhodcovia môžu rozhodnúť aj bez neho a

Podanie žaloby na rozhodcovský súd má rovnaké práve účinky ako keby bola žaloba podaná na súd. Najzávažnejším účinkom je prekážka litispendencie, ktorá znamená, že po začatí rozhodcovského konania nemožno v tej istej veci konať a rozhodovať na súde alebo pred iným rozhodcovským súdom.

Po podaní žaloby, resp. ustanovení rozhodcov sa súd môže zaoberať otázkou svojej právomoci. Namietat právomoc súdu môžu aj účastníci konania, a to najneskôr do uskutočnenia prvého úkonu vo veci samej. Pokiaľ sa však námietka účastníka týka predmetu rozhodcovského konania, t. j. ak účastník konania namietka, že prejednávany spor je vylúčený podľa nášho právneho poriadku alebo právneho poriadku štátu, ktorým sa riadi rozhodcovská zmluva, môže ju účastník konania úspešne vzniesť až do skončenia ústneho pojednávania, pri písomnom konaní až do vydania rozhodcovského rozsudku. Ak súd dospeje k záveru, že nemá právomoc rozhodovať vo veci samej, uznesením rozhodcovské konanie zastaví. Ak súd, rozhodujúci o námietke prijme uznesenie, že má právomoc vo veci rozhodnúť, môže sa účastník konania, ktorý podal námietku obrátiť v lehote 30 dní na príslušný všeobecný súd aby rozhodol o námietke. Proti rozhodnutiu všeobecného súdu o námietke nie je prípustný opravný prostriedok. Rozhodcovský súd môže počas rozhodovania o námietke pokračovať v rozhodcovskom konaní a vydať rozhodcovský rozsudok.

Počas konania môže nastať situácia, že s ohľadom na predmet sporu, je potrebné napr. zakázať účastníkom konania akokoľvek nakladať s týmto predmetom sporu až do vydania rozhodcovského rozsudku. V takomto prípade môže súd na návrh účastníka konania nariadiť predbežné opatrenie. Pred samotným začatím rozhodcovského konania môže účastník konania požiadať o vydanie predbežného opatrenia aj všeobecný súd. Po jeho začatí môže vydať predbežné opatrenie len rozhodcovský súd. V opačnom prípade by totiž dochádzalo k zasahovaniu súdneho konania do konania na rozhodcovskom súde. Vyššie uvedené však nebráni rozhodcovskému súdu dožiadať všeobecný súd o vykonanie dokazovania ak nemôže zabezpečiť vykonanie dôkazu sám.

Najdôležitejšou fázou rozhodcovského konania je zisťovanie skutkového stavu veci. Bez správneho zistenia skutkového stavu veci nemôže súd vydať správny rozsudok. Rozhodcovské konanie na rozdiel od konania pred všeobecným súdom necharakterizuje zásada vyhľadávacia. Rozhodcovský súd nie je povinný vyhľadávať dôkazy ale

Záväzná v celom rozsahu. MORS môže rozhodovať spory vzniknuté z tejto zmluvy i podľa zásad spravodlivosti, ktoré prijal. Zmluvné strany sa dohodli na vylúčení zrušenia rozhodcovského rozsudku pre dôvod uvedený v § 40 písm. h) zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní platnom v znení v čase podania žaloby."

Odporúčané znenie rozhodcovskej doložky:

"Zmluvné strany sa dohodli na uzavretí dodatku č. k zmluve..... zo dňa..... v tomto znení:

"Všetky spory, ktoré vzniknú z tejto zmluvy a v súvislosti s ňou, vrátane sporov o jej platnosť, výklad alebo zrušenie, budú na základe žaloby niektorej zo zmluvných strán riešené Medzinárodným obchodným rozhodcovským súdom v Bratislave (ďalej len „MORS“) podľa jeho základných vnútorných právnych predpisov, predovšetkým Rokovacieho poriadku MORS. Zmluvné strany sa podrobia rozhodnutiu MORS. Jeho rozhodnutie bude pre strany záväzná v celom rozsahu. MORS môže rozhodovať spory vzniknuté z tejto zmluvy i podľa zásad spravodlivosti, ktoré prijal. Zmluvné strany sa dohodli na vylúčení zrušenia rozhodcovského rozsudku pre dôvod uvedený v § 40 písm. h) zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní platnom v znení v čase podania žaloby.

V..... dňa.....

.....
Podpisy zástupcov zmluvných strán

• Rozhodcovský súd slovenskej obchodnej a priemyselnej komory v Bratislave

Odporúčané znenie rozhodcovskej doložky:

„Všetky spory, ktoré vzniknú z tejto zmluvy, vrátane sporov o jej platnosť, výklad alebo zrušenie, budú riešené pred Rozhodcovským súdom Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory v Bratislave podľa jeho základných vnútorných právnych predpisov. Strany sa podrobia rozhodnutiu tohto súdu. Jeho rozhodnutie bude pre strany záväzná.“

• Stály rozhodcovský súd pri IURO, s.r.o.

Odporúčané znenie rozhodcovskej doložky:

„Zmluvné strany sa dohodli, že všetky spory, ktoré medzi nimi vznikli alebo vzniknú z tejto zmluvy, vrátane sporov o jej platnosti a záväznosti, budú rozhodované v rozhodcovskom konaní v zmysle zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní nezávislým rozhodcom Stáleho rozhodcovského súdu pri IURO, s.r.o., IČO: 35 979 011, podľa Rokovacieho poriadku tohto Stáleho rozhodcovského súdu. Zmluvné strany vyhlasujú, že sa podriadia rozhodnutiu rozhodcovského súdu.“

3. ROZHODCOVSKÉ KONANIE (§ 16 - 39 ZRK)

3.1 Rozhodujúce právo (§ 31)

Rozhodujúcim právom je právny poriadok toho štátu, podľa ktorého rozhoduje rozhodcovský súd spor vzniknutý medzi účastníkmi rozhodcovskej zmluvy. Spory vzniknuté z tuzemských obchodnoprávných a občianskoprávných vzťahov rozhoduje rozhodcovský súd vždy podľa právneho poriadku SR. Ustanovenie rozhodcovskej zmluvy, ktoré by v takomto prípade určovalo iné rozhodné právo ako právo slovenské by bolo neplatné.

V prípade sporu vzniknutého z obchodnoprávneho vzťahu s medzinárodným prvkom alebo občianskoprávneho vzťahu s medzinárodným prvkom je rozhodným právom právny poriadok štátu, ktorý si účastníci rozhodcovského konania dohodli v rozhodcovskej zmluve. V prípade, ak si účastníci rozhodné právo nedohodli rozhoduje rozhodcovský súd podľa právneho poriadku určeného kolíznymi normami zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom v znení neskorších predpisov.

3.2 Začatie rozhodcovského konania (§§ 16 ZRK)

Návrhom na začatie rozhodcovského konania je žaloba podaná jednou zo zmluvných strán, ktorá sa domnieva, že došlo k porušeniu právneho vzťahu, a ktorá sa touto žalobou obracia na rozhodcovský súd aby rozhodol vo veci.

ZRK stanovuje obligatórne obsahové náležitosti žaloby, ktorými sú:

- meno a priezvisko ak ide o fyzickú osobu, resp. názov, identifikačné číslo a právna forma ak je účastníkom rozhodcovského konania právnická osoba,
- bydlisko alebo miesto podnikania resp. sídlo účastníkov rozhodcovského konania,
- identifikačné údaje zástupcov účastníkov konania ak boli ustanovení,
- pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností,
- označenie dôkazov, ktoré žalobca navrhuje vykonať,
- označenie právnych predpisov, na ktoré sa žalobca odvoláva,
- petit žalobného návrhu,
- podpis žalobcu.

Na to aby bola žaloba úplná, musí k nej žalobca pripojiť kópiu rozhodcovskej zmluvy, dôkazy, o ktoré žalobca svoju žalobu opiera a súhlasné vyjadrenie rozhodcu s tým, že prijíma funkciu rozhodcu.

Samotné rozhodcovské konanie sa začína v závislosti od toho, či boli v čase podania žaloby ustanovení rozhodcovia alebo nie, resp. či spor rieši stály rozhodcovský súd. V prípade, ak v čase podania žaloby neboli rozhodcovia ustanovení, začína sa rozhodcovské konania odo dňa prijatia žaloby druhou zmluvnou stranou. Ak v čase podania žaloby boli ustanovení rozhodcovia, začína sa rozhodcovské konanie dňom kedy bola žaloba doručená predsedajúcemu rozhodcovi, resp. ak tvorí súd jediný rozhodca doručením žaloby tomuto rozhodcovi. V prípade, ak v čase podania žaloby nebol ešte určený predsedajúci rozhodca, začína rozhodcovské konanie dňom doručenia žaloby ktorémukoľvek rozhodcovi. Ako sme už spomínali ZRK umožňuje právnickým osobám zriadiť stály rozhodcovský súd, resp. osobitné zákony môžu prikázať určitým právnickým osobám (napr. bankám) zriadiť stály rozhodcovský súd. V takomto prípade začína konanie dňom doručenia žaloby na stály rozhodcovský súd.

3.3 Priebeh rozhodcovského konania (§§ 16 - 20 ZRK)

Ak žaloba neobsahuje náležitosti podľa ZRK alebo k nej neboli pripojené potrebné podklady, môže žalobca, v lehote dohodnutej účastníkmi konania v rozhodcovskej zmluve alebo dodatočne, doplniť svoju žalobu. Ak lehota nebola dohodnutá určí ju rozhodcovský súd ak už bol ustanovený. Z ustanovení ZRK nevyplýva, kto bude tou osobou oprávnenou upozorniť žalobcu na nedostatky žaloby. Z charakteru rozhodcovského konania ale vyplýva, že to bude súd v prípade ak už bude ustanovený resp. druhá zmluvná strana, ak neboli rozhodcovia ešte ustanovení. V prípade ak žaloba neobsahuje zákonné náležitosti alebo nebola doplnená v stanovenej lehote, súd konanie zastaví.

V opačnom prípade pokračuje rozhodcovské konanie. Vychádzajúc zo zásady rovnosti účastníkov konania, umožňuje ZRK vyjadriť sa žalovanému v žalobnej odpovedi k podanej žalobe. Žalobná odpoveď je reakciou a stanoviskom žalovaného ku skutočnostiam, ktoré sú obsahom žaloby. Okrem podania žalobnej odpovede má žalovaný možnosť podať najneskôr do začatia ústneho pojednávania vo veci samej, resp. ak nebolo nariadené ústne pojednávanie do skončenia písomného konania vzájomnú žalobu, ktorou žalovaný uplatňuje svoje práva voči žalobcovi. Vzájomnú žalobu však možno podať len v sporoch, na ktoré sa vzťahuje rozhodcovská zmluva.

