

(Návrh)

ZÁKON

z ...

o správnom konaní súdnom (Správny súdny poriadok)

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

**PRVÁ ČASŤ
VŠEOBECNÉ USTANOVENIA**

**PRVÁ HLAVA
ZÁKLADNÉ USTANOVENIA**

§ 1

Tento zákon upravuje

- a) právomoc a príslušnosť súdov konajúcich a rozhodujúcich v správnom súdnictve (ďalej len „správny súd“),
- b) postup správneho súdu, účastníkov konania (ďalej len „účastníkov“) a ďalších osôb v správnom súdnictve.

§ 2

(1) V správnom súdnictve poskytujú správne súdy ochranu právam, právom chráneným záujmom a povinnostiam fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

(2) Každý, koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti boli porušené alebo priamo dotknuté rozhodnutím, opatrením, nečinnosťou alebo iným zásahom orgánu verejnej správy sa môže za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať ochrany na správnom súde.

Vymedzenie pojmov

§ 3

(1) Správnym konaním sa na účely tohto zákona rozumie postup orgánu verejnej správy v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri prijímaní individuálnych a normatívnych správnych aktov.

(2) Rozhodnutím orgánu verejnej správy sa rozumie správny akt vydaný orgánom verejnej správy v správnom konaní, ktorý je formálne označený ako rozhodnutie a zakladá, mení, zrušuje alebo deklaruje práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb a právnických osôb alebo sa týcha priamo dotýka.

(3) Opatrením orgánu verejnej správy sa rozumie správny akt vydaný v správnom konaní v oblasti verejnej správy, ktorým sú alebo môžu byť práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb a právnických osôb priamo dotknuté.

(4) Nečinnosťou orgánu verejnej správy je stav, ak orgán verejnej správy protiprávne nepokračuje v začatom správnom konaní alebo stav, ak orgán verejnej správy protiprávne z úradnej povinnosti nezačal správne konanie.

(5) Iným zásahom orgánu verejnej správy je faktický protiprávny postup vykonaný pri plnení úloh v oblasti verejnej správy, ktorým sú alebo môžu byť priamo dotknuté práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb a právnických osôb. Iným zásahom je aj postup orgánu verejnej správy pri výkone kontroly podľa osobitného zákona¹, ak ním sú alebo môžu byť priamo dotknuté práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb a právnických osôb.

§ 4

Orgánmi verejnej správy sa na účely tohto zákona rozumejú

- a) orgány štátnej správy,
- b) orgány územnej samosprávy,
- c) orgány záujmovej samosprávy, ktorým osobitný zákon zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy,
- d) právnické osoby a fyzické osoby, ktorým osobitný zákon zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy.

§ 5

Základné zásady konania

(1) Okrem princípov, na ktorých spočíva Civilný sporový poriadok a ktoré sa na konanie pred správnym súdom použijú primerane, sa konanie pre správnym súdom riadi aj zásadami uvedenými v odsekoch 2 až 12.

(2) Konanie pred správnym súdom je jednou zo záruk ochrany základných ľudských práv a slobôd a ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov správneho konania.

(3) Pri rozhodovaní správny súd dbá aj o ochranu zákonnosti a verejného záujmu.

(4) Správny súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi so zohľadnením ich právnej sily a v súlade so základnými zásadami tohto zákona.

(5) Konanie pred správnym súdom možno začať len na základe návrhu (žaloby).

(6) Správny súd prejednáva veci verejne. Z pojednávania môže byť verejnosť vylúčená len v prípadoch ustanovených týmto zákonom. Rozsudok musí byť vždy vyhlásený verejne.

¹ Napríklad § 44 a nasl. zákona č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 31 a nasl. zákona č. 250/2012 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach.

(7) Správny súd sám určuje poradie jednotlivých procesných úkonov tak, aby konanie pred ním bolo rýchle a hospodárne.

(8) Konanie pred správnym súdom je ústne, ak tak ustanovuje tento zákon. Dokazovanie priamo vykonáva a hodnotí správny súd podľa svojej úvahy.

(9) Účastníci sú v konaní pred správnym súdom rovní. Účastníci sú povinní preukázať svoje tvrdenia a vykonať úkony v lehote určenej správnym súdom.

(10) Orgány verejnej správy sú rozhodnutiami správnych súdov v konkrétnej veci viazané.

(11) Konanie pred správnym súdom nadväzuje na výkon oprávnení prokurátora podľa osobitného zákona.

(12) Správny súd vo výnimočných prípadoch neposkytne ochranu právam, právom chráneným záujmom a povinnostiam fyzických osôb a právnických osôb, ak nimi podaná žaloba má zjavne šikanózný charakter alebo sa ňou sleduje zneužitie práva.

DRUHÁ HLAVA PRÁVOMOC A PRÍSLUŠNOSŤ SPRÁVNÝCH SÚDOV

Právomoc

§ 6

(1) V správnom súdnictve preskúmavajú správne súdy na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí, opatrení a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených zákonom.

- (2) Správne súdy rozhodujú v konaniach o
- a) správnych žalobách,
 - b) správnych žalobách vo veciach správneho trestania,
 - c) správnych žalobách v sociálnych veciach,
 - d) správnych žalobách vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov,
 - e) žalobách proti nečinnosti orgánu verejnej správy,
 - f) žalobách proti inému zásahu orgánu verejnej správy,
 - g) žalobách vo volebných veciach,
 - h) žalobách vo veciach územnej samosprávy,
 - i) žalobách vo veciach politických práv,
 - j) kompetenčných žalobách,
 - k) návrhoch v iných veciach.

(3) Správne súdy ďalej rozhodujú o ukladaní pokút orgánom verejnej správy z dôvodov ustanovených v § 79 ods. 1.

§ 7

Správne súdy nepreskúmavajú

a) právoplatné rozhodnutia a opatrenia orgánov verejnej správy, ak účastník pred ich právoplatnosťou nevyčerpal všetky riadne opravné prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis; povinnosť vyčerpať riadne opravné prostriedky sa nevzťahuje na prokurátora a zainteresovanú verejnosť,

b) rozhodnutia orgánov verejnej správy, ktoré nemajú povahu rozhodnutia o práve alebo povinnosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, najmä všeobecne záväzné (normatívne) akty, rozhodnutia organizačnej povahy a rozhodnutia upravujúce vnútorné pomery orgánu, ktorý ich vydal, ak zákon neustanovuje inak,

c) súkromnoprávne spory a iné súkromnoprávne veci, v ktorých je daná právomoc súdu v civilnom procese,

d) rozhodnutia orgánov vojenskej správy, ktoré sa vydali na prípravu a plnenie úloh za brannej pohotovosti štátu,

e) rozkazy funkcionárov ozbrojených síl a ozbrojených zborov s výnimkou ich rozhodnutí o disciplinárnych trestoch príslušníkov ozbrojených síl a ozbrojených zborov, o vzniku, zániku a trvaní a zmene služobných pomerov a nárokov z nich vyplývajúcich,

f) rozhodnutia orgánov verejnej správy predbežnej, procesnej alebo poriadkovej povahy, ak nemohli mať za následok ujmu na subjektívnych právach účastníka,

g) rozhodnutia, ktorých vydanie závisí výlučne od posúdenia zdravotného stavu osôb alebo technického stavu vecí, ak samy osebe neznamenia právnú prekážku výkonu povolania, zamestnania, podnikateľskej alebo inej hospodárskej činnosti,

h) rozhodnutia o nepriznaní alebo odňatí odbornej spôsobilosti právnickým osobám alebo fyzickým osobám, ak samy osebe neznamenia právnú prekážku výkonu povolania alebo zamestnania,

i) rozhodnutia, ktorými sa zamietli žiadosti o povolenie výnimiek z bezpečnostných predpisov a z technických noriem,

j) rozhodnutia orgánov verejnej správy, ktorých preskúmanie vylúčia osobitné zákony.

§ 8

Kompetenčné spory

Kompetenčné spory medzi súdmi, ak je sporné, či vec patrí do správneho súdnictva, rozhoduje kompetenčný senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) podľa Civilného sporového poriadku.

§ 9

Príslušnosť

(1) Konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

(2) Ak nemožno určiť príslušnosť podľa § 10 až 13 tohto zákona, je na konanie príslušný Krajský súd v Bratislave.

Vecná príslušnosť

§ 10

Na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú príslušné krajské sudy, ak tento zákon neustanovuje inak.

§ 11

Najvyšší súd rozhoduje

- a) o správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky vydanému podľa osobitného zákona²,
- b) v konaní o registráciu kandidátnych listín podľa 2. dielu tretej hlavy štvrtej časti tohto zákona,
- c) v konaní o prijatie návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky podľa 5. dielu tretej hlavy štvrtej časti tohto zákona,
- d) v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia podľa 1. dielu piatej hlavy štvrtej časti tohto zákona,
- e) v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) na rozpustenie politickej strany alebo politického hnutia podľa 2. dielu piatej hlavy štvrtej časti tohto zákona,
- f) v konaní o kompetenčných žalobách,
- g) o kasačných sťažnostiach.

§ 12

Okresné sudy rozhodujú

- a) v konaní vo veciach zoznamov voličov a zoznamov oprávnených občanov na hlasovanie v referende,
- b) v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do orgánov samosprávy obcí a pre voľby do orgánov samosprávneho kraja.

§ 13

Miestna príslušnosť

(1) Miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak nie je ustanovené inak.

(2) V konaní o správnej žalobe proti rozhodnutiam o poskytnutí právnej pomoci podľa osobitného zákona³ a v konaní o správnej žalobe v sociálnych veciach je na konanie miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode má žalobca trvalý pobyt, miesto podnikania alebo sídlo, prípadne v obvode ktorého sa zdržuje.

(3) Ak preskúmanie zákonnosti rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy je už predmetom konania začatého na správnom súde príslušnom podľa všeobecného súdu žalobcu, na konanie o žalobe prokurátora je príslušný krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd žalobcu.

² Čl. 1, 4 a 5 ústavného zákona č. 254/2006 Z. z. o zriadení a činnosti výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu.

³ Zákon č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2005 Z.z.

(4) Ak je miestne príslušných niekoľko správnych súdov, môže sa konať na ktoromkoľvek z nich. Miestne príslušným sa stane ten správny súd, ktorý začal konať ako prvý.

Kauzálna príslušnosť

§ 14

Na konanie o správnej žalobe v oblasti hospodárskej súťaže a jadrových udalostí je príslušný Krajský súd v Bratislave; jeho obvodom je celé územie Slovenskej republiky.

§ 15

Na konanie o správnej žalobe v oblasti priemyselného vlastníctva je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici; jeho obvodom je celé územie Slovenskej republiky.

§ 16

Na konanie o správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov sú príslušné tieto sudy

a) Krajský súd v Bratislave pre obvody Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave, Krajského súdu v Trenčíne a Krajského súdu v Nitre,

b) Krajský súd v Košiciach pre obvody Krajského súdu v Košiciach, Krajského súdu v Prešove, Krajského súdu v Banskej Bystrici a Krajského súdu v Žiline.

§ 17

Postúpenie veci

(1) Ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálny príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú zachované.

(2) Ak nesúhlasí správny súd, ktorému bola vec postúpená správnym súdom tej istej inštancie, so svojou miestnou alebo kauzálnou príslušnosťou, predloží vec na rozhodnutie najvyššiemu súdu. Rozhodnutím najvyššieho súdu sú nižšie správne sudy viazané.

(3) Ak správny súd zistí, že vec nepatrí do právomoci súdov, odmietne žalobu a ak možno zistiť orgán príslušný na konanie, správny súd mu vec prípisom postúpi.

(4) Ak súd postúpi vec správne súdu, ktorý s tým nesúhlasí z dôvodu, že nejde o vec patriacu do správneho súdnictva, správny súd ju predloží na rozhodnutie kompetenčnému senátu najvyššieho súdu, ktorého rozhodnutím sú sudy viazané.

TRETIA HLAVA ORGANIZÁCIA A ZLOŽENIE SPRÁVNÝCH SÚDOV

§ 18

(1) Správne súdnictvo vykonávajú správne súde, ktorými sú najvyšší súd, krajské súde a v zákonom vymedzených prípadoch aj okresné súde.

(2) Správne súde konajú a rozhodujú v senátoch, ak zákon neustanovuje, že rozhoduje sudca alebo predseda senátu. Všetci členovia senátu sú si pri rozhodovaní rovní. Ak koná a rozhoduje sudca, prislúchajú mu práva, ktoré sú inak vyhradené senátu alebo predsedovi senátu.

§ 19

Najvyšší súd ako vrcholný súdny orgán vo veciach správneho súdnictva zabezpečuje jednotu a zákonnosť rozhodovania. Na najvyššom súde vo veciach správneho súdnictva konajú a rozhodujú sudcovia správneho kolégia. Správne kolégium najvyššieho súdu sleduje a vyhodnocuje právoplatné rozhodnutia správnych súdov a v záujme jednotného rozhodovania správnych súdov prijíma stanoviská k rozhodovacej činnosti správnych súdov.

§ 20

Najvyšší súd koná a rozhoduje

a) v trojčlenných senátoch zložených z predsedu senátu a dvoch sudcov o kasačných sťažnostiach,

b) v päťčlenných senátoch zložených z predsedu senátu a štyroch sudcov v ostatných veciach.

§ 21

(1) Najvyšší súd koná a rozhoduje o kasačných sťažnostiach vo veľkom senáte zloženom z predsedu senátu a šiestich sudcov, ak

a) dospel senát najvyššieho súdu pri svojom rozhodovaní k právnomu názoru, ktorý je odlišný od právneho názoru, ktorý už bol vyjadrený v rozhodnutí najvyššieho súdu a vec postúpil uznesením na rozhodnutie vo veci veľkému senátu,

b) dospel senát najvyššieho súdu pri svojom rozhodovaní opätovne k právnomu názoru, ktorý je odlišný od právneho názoru orgánu verejnej správy o tej istej právnej otázke a vec postúpil uznesením na rozhodnutie vo veci veľkému senátu

c) to navrhol generálny prokurátor podľa § 46 ods. 2 alebo prokurátor podľa § 47 z dôvodu rozdielnej rozhodovacej činnosti správnych súdov alebo pretrvávajúcej odlišnosti rozhodovania správnych súdov a orgánov verejnej správy.

(2) Predsedom veľkého senátu najvyššieho súdu je predseda správneho kolégia najvyššieho súdu. Členmi veľkého senátu sú sudcovia senátu najvyššieho súdu, ktorý vec postúpil veľkému senátu podľa odseku 1 písm. a) a b) alebo predložil veľkému senátu podľa odseku 1 písm. c) a traja sudcovia určení rozvrhom práce najvyššieho súdu.

§ 22

(1) Na krajskom súde vo veciach správneho súdnictva konajú a rozhodujú sudcovia správneho kolégia v trojčlenných senátoch zložených z predsedu a dvoch sudcov a ako sudcovia.

(2) Sudca na krajskom súde koná a rozhoduje o

- a) správnych žalobách vo veciach správneho trestania podaných proti rozhodnutiu alebo opatreniu o priestupku,
- b) správnych žalobách v sociálnych veciach,
- c) správnych žalobách vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov,
- d) žalobách proti nečinnosti orgánu verejnej správy,
- e) žalobách proti inému zásahu orgánu verejnej správy,
- f) žalobách vo volebných veciach s výnimkou konania podľa 2. a 5. dielu tretej hlavy štvrtej časti tohto zákona.

(3) Vo veciach, o ktorých rozhodol veľký senát najvyššieho súdu, ako aj v už rozhodnutých hromadných veciach, môže senát krajského súdu uznesením preniesť rozhodovanie na sudcu.

§ 23

Na okresnom súde vo veciach správneho súdnictva podľa § 12 koná a rozhoduje sudca.

DRUHÁ ČASŤ

KONANIE V SPRÁVNOM SÚDNICTVE

PRVÁ HLAVA

Prvý diel

Všeobecné ustanovenia o konaní

§ 24

Ak v tomto zákone nie je ustanovené inak, použijú sa na konanie pred správnym súdom primerane ustanovenia prvej a druhej časti Civilného sporového poriadku s výnimkou ustanovení o intervencii. Ak niektorá otázka nie je riešená ani v osobitnom zákone, správny súd postupuje primerane podľa základných zásad konania (§ 5) tak, aby sa naplnil účel správneho súdnictva (§ 2 ods. 1).

§ 25

Správne súdy poskytujú účastníkom poučenie o ich procesných právach a povinnostiach. Túto povinnosť nemajú, ak je účastník zastúpený advokátom, alebo ak má účastník, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý sa neho koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa.

§ 26

(1) Pri preskúvaní zákonnosti rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy posúdi správny súd na návrh žalobcu i zákonnosť skôr urobeného rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy, z ktorého preskúvané rozhodnutie alebo opatrenie vychádza, ak bolo preň skôr urobené rozhodnutie alebo opatrenie záväzné a ak skôr urobené rozhodnutie alebo opatrenie nebolo samostatne možné preskúmať správnym súdom podľa § 6 ods. 2. Ak orgán verejnej správy, ktorý vydal skôr urobené rozhodnutie alebo opatrenie, nie je v konaní

pred správnym súdom žalovaným, prináleží mu postavenie účastníka konania podľa § 31 ods. 3 písm. c).

(2) Pri rozhodnutí, opatrení alebo inom zásahu, ktoré orgán verejnej správy vydal alebo vykonal na základe zákonom povolenej voľnej úvahy (správne uváženie), preskúmava správny súd iba, či také rozhodnutie, opatrenie alebo iný zásah nevybočili z medzí a hľadísk ustanovených zákonom. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 189, § 195, § 196 a § 227 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a). Správny súd neposudzuje účelnosť, hospodárnosť a vhodnosť rozhodnutia, opatrenia alebo iného zásahu orgánu verejnej správy.

§ 27

Správny súd môže výnimočne odmietnuť žalobu fyzickej osoby a právnickej osoby majúcu zjavne šikanóznny charakter alebo ktorou sa sleduje zneužitie práva, či jeho vyslovene bezúspešné uplatňovanie. Správny súd môže tiež sankcionovať úkony účastníkov, ktoré slúžia na zneužitie práv, najmä na prietahy v konaní.

§ 28

Konanie na správnych súdoch je jednoinštančné, ak tento zákon v § 150 neustanovuje inak.

§ 29

(1) Ak vzniknú pochybnosti, v ktorom konaní uvedenom v § 6 ods. 2 má byť preskúmaná zákonnosť, vo veci rozhodne správny súd za primeraného použitia ustanovení týkajúcich sa konania podľa § 6 ods. 2 písm. a). Ak sa správna žaloba súčasne týka správneho trestania i sociálnych vecí, rozhodne o nej správny súd za primeraného použitia ustanovení upravujúcich konanie v oboch týchto veciach, pričom použije úpravu pre žalobcu výhodnejšiu.

(2) Ak tento zákon hovorí o rozhodnutí alebo opatrení orgánu verejnej správy, rozumie sa tým primerane aj uznesenie obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva vyššieho územného celku (ďalej len „uznesenie zastupiteľstva“).

Druhý diel

§ 30

Začatie konania

(1) Konanie začína doručením návrhu súdu.

(2) Ak sa návrh týka vecí uvedených v § 6 ods. 2 písm. a) až j) nazýva sa žalobou. Ustanovenia tohto zákona týkajúce sa žaloby sa primerane vzťahujú aj na návrh na začatie konania podľa § 6 ods. 2 písm. k).

(3) Žaloba okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 56 obsahuje aj náležitosti stanovené osobitne pre určitý druh konania uvedený v § 6 ods. 2.

(4) Správny súd doručí žalobu ostatným účastníkom konania a osobám zúčastneným na konaní do vlastných rúk.

(5) Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci toho istého žalobcu prebiehalo na správnom súde iné konanie.

Tretí diel

Účastníci konania a konanie za nich

§ 31

(1) Účastníkmi konania sú žalobca, žalovaný a ďalší účastníci, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Žalovaným je orgán verejnej správy určený týmto zákonom.

(3) Ďalšími účastníkmi sú

- a) tí, ktorí boli účastníkmi správneho konania,
- b) tí, na ktorých sa pre nerozlučné spoločenstvo práv a povinností so žalobcom alebo účastníkmi správneho konania musí tiež vzťahovať rozhodnutie správneho súdu,
- c) tí, ktorých za účastníkov označuje zákon.

(4) Účastníci podľa odseku 3 písm. a) a b) sa môžu svojej účasti v konaní pred správnym súdom výslovne vzdať ústne do zápisnice na pojednávaní alebo písomne s osvedčením pravosti podpisu alebo zaručeným elektronickým podpisom.

§ 32

Ak s niekým, o právach a povinnostiach ktorého sa má konať, sa nekoná od začatia konania, vydá správny súd uznesenie, ktorým ho priberie do konania ako účastníka, len čo sa o ňom dozvie.

§ 33

(1) Ak sa rozhodnutím, opatrením, nečinnosťou alebo iným zásahom orgánu verejnej správy cítia na svojich právach ukrátené viaceré osoby, môžu podať spoločnú žalobu.

(2) Ak bola podaná spoločná žaloba podľa odseku 1 na zmenu žaloby a jej späťvzatie je potrebný súhlas všetkých žalobcov. To platí aj pre podanie opravného prostriedku.

§ 34

(1) Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, orgán verejnej správy a ten, komu ju zákon priznáva.

(2) Účastník môže pred správnym súdom konať samostatne v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony. Procesnú spôsobilosť v plnom rozsahu má aj orgán verejnej správy.

§ 35

(1) V rozsahu, v akom nemá fyzická osoba spôsobilosť samostatne konať pred správnym súdom, koná za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník.

(2) Procesný opatrovník je osoba ustanovená správnym súdom, ktorý prejednáva a rozhoduje vec z dôvodov uvedených v tomto zákone alebo v Civilnom sporovom poriadku.

§ 36

Správny súd ustanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať, alebo ak je nečinný.

§ 37

(1) Uznesenie o ustanovení procesného opatrovníka správny súd doručí procesnému opatrovníkovi a s prihliadnutím na povahu veci i ostatným účastníkom.

(2) Uznesenie podľa odseku 1 správny súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bol procesný opatrovník ustanovený.

§ 38

Za procesného opatrovníka správny súd ustanoví príbuzného alebo inú osobu z blízkeho prostredia, ktorá je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu, u ktorej je predpoklad, že bude konať v súlade so záujmami účastníka a s ustanovením súhlasí. Ak takejto osoby niet, správny súd za procesného opatrovníka ustanoví obec, v ktorej mal účastník posledný trvalý pobyt. V prípade nebezpečenstva z omeškania správny súd môže ustanoviť za procesného opatrovníka súdneho úradníka.

§ 39

(1) Ak osobitný zákon neustanovuje inak, koná za orgán verejnej správy pred správnym súdom jeho vedúci alebo iná osoba oprávnená podľa vnútorných predpisov.

(2) Za právnickú osobu pred správnym súdom koná jej štatutárny orgán alebo ten, kto je k tomu oprávnený podľa osobitného zákona. Za právnickú osobu nemôže konať ten, koho záujmy sú v rozpore so záujmami právnickej osoby. Kto koná za právnickú osobu, musí svoje oprávnenie na výzvu správneho súdu preukázať.

(3) Ak je účastníkom štát, koná za neho orgán alebo osoba určená osobitným zákonom.

(4) Ak je účastníkom obec, koná za ňu starosta obce, ak tento zákon v § 437 ods. 3 neustanovuje inak. Ak je účastníkom mesto, koná za ňu primátor mesta, ak tento zákon v § 437 ods. 3 neustanovuje inak. Ak je účastníkom mestská časť, koná za ňu starosta mestskej časti, ak tento zákon v § 437 ods. 3 neustanovuje inak.

(5) Ak je účastníkom samosprávny kraj, koná za neho predseda samosprávneho kraja, ak tento zákon v § 437 ods. 3 neustanovuje inak.

Štvrtý diel

§ 40

Osoba zúčastnená na konaní

(1) Osobami zúčastnenými na konaní sú tí, ktorí nie sú účastníkmi konania a ktorí mali v správnom konaní postavenie zúčastnenej osoby podľa osobitného zákona⁴. Predseda senátu takéto osoby upovedomí o prebiehajúcom konaní a vyzve ich, aby v lehote, ktorú im určí, oznámili, či v konaní budú uplatňovať práva osoby zúčastnenej na konaní; takéto oznámenie možno urobiť iba v tejto lehote. Súčasne s upovedomením ich poučí o ich právach. Obdobne predseda senátu postupuje, ak sa zistí v priebehu konania, že je tu ďalšia takéto osoba.

(2) Správny súd môže na návrh uznesením priznať postavenie osoby zúčastnenej na konaní osobe, ktorá nebola účastníkom správneho konania a ktorá,

a) bola priamo dotknutá na svojich právach a povinnostiach vydaním napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy,

b) bola priamo dotknutá na svojich právach a povinnostiach nevydaním rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy,

c) môže byť priamo dotknutá na svojich právach alebo povinnostiach zrušením napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy,

d) môže byť priamo dotknutá na svojich právach alebo povinnostiach vydaním nového rozhodnutia vo veci samej podľa výroku správneho súdu.

(3) Návrh podľa odseku 2 je oprávnený podať žalobca samostatne alebo v podanej žalobe a tiež osoba, ktorá sa domáha priznania postavenia osoby zúčastnenej na konaní. Ak správny súd návrhu nevyhoví, uznesením vysloví, že príslušnej osobe nepriznáva postavenie osoby zúčastnenej na konaní.

§ 41

Zainteresovaná verejnosť

(1) Ak zainteresovaná verejnosť alebo dotknutá verejnosť (ďalej len „zainteresovaná verejnosť“) má právo podľa osobitného predpisu⁵ na účasť v správnom konaní vo veciach životného prostredia, je oprávnená

a) podať správnu žalobu podľa § 6 ods. 2 písm. a),

b) podať žalobu proti nečinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. e),

c) podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu podľa 5. dielu štvrtej hlavy štvrtej časti,

d) zúčastniť sa konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. a), ustanovenia tohto zákona týkajúce sa osoby zúčastnenej na konaní sa primerane vzťahujú aj na zainteresovanú verejnosť.

⁴ § 15a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

⁵ Napríklad Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor), Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

(2) Zainteresovaná verejnosť koná pred správnym súdom prostredníctvom určených zástupcov. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 48 ods. 1.

§ 42

Ustanovenie § 34 sa primerane vzťahuje aj na osobu zúčastnenú na konaní a zainteresovanú verejnosť.

§ 43

Európska komisia a Protimonopolný úrad Slovenskej republiky

(1) Osobitné oprávnenie Európskej komisie (ďalej len „Komisia“) a Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „protimonopolný úrad“) vyjadriť sa v súdnom konaní sa spravuje osobitným predpisom⁶, pričom splnenie stanovených podmienok vrátane podmienok pre odovzdanie alebo zabezpečenie odovzdania dokumentov potrebných na posúdenie prípadu musí vyhodnotiť správny súd. Práva a povinnosti správneho súdu podľa osobitného predpisu tým nie sú nijako dotknuté.⁷

(2) Predtým, ako správny súd Komisii a protimonopolnému úradu na účely vyhotovenia ich pripomienok odovzdá alebo zabezpečí odovzdanie dokumentov potrebných na posúdenie veci, je povinný umožniť účastníkom konania vyjadriť sa k tomu v správnom súdom určenej primeranej lehote a vyjadriť ich námietky voči odovzdaniu dokumentov Komisii alebo protimonopolnému úradu. Správny súd pri vyhodnocovaní splnenia podmienok podľa odseku 1 na tieto námietky prihliadne, nie je však nimi viazaný.

(3) Písomné vyjadrenie Komisie a protimonopolného úradu musí mať všeobecné náležitosti podania.

(4) Správny súd je povinný umožniť účastníkom konania vyjadriť sa v správnom súdom určenej primeranej lehote k vyjadreniu Komisie alebo k vyjadreniu protimonopolného úradu.

Piaty diel

§ 44

Oprávnenia prokurátora

(1) Prokurátor je oprávnený podať správnu žalobu podľa § 6 ods. 2 písm. a), b), c) a d) proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy, proti ktorému podal protest⁸, ktorému nebolo vyhovené.

(2) Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti nečinnosti, ak orgán verejnej správy ostal nečinný aj po upozornení prokurátora.⁹

⁶ Čl. 15 nariadenia Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82.

⁷ Čl. 267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

⁸ § 22 a nasl. zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre.

⁹ § 28 a § 29 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre.

(3) Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti uzneseniu zastupiteľstva, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

(4) Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

§ 45

Prokurátor je oprávnený vstúpiť do ktoréhokoľvek konania pred správnym súdom.

§ 46

(1) Generálny prokurátor je oprávnený podať žalobu na rozpustenie politickej strany alebo politického hnutia podľa 2. dielu piatej hlavy štvrtej časti tohto zákona.

(2) Generálny prokurátor je oprávnený podať kasačnú sťažnosť proti rozhodnutiu správneho súdu vydanom v konaní, do ktorého bol prokurátor oprávnený vstúpiť ale nevstúpil. V kasačnej sťažnosti môže generálny prokurátor navrhnúť, aby o nej rozhodol veľký senát najvyššieho súdu.

(3) Generálny prokurátor je oprávnený podať žalobu na obnovu konania, do ktorého bol prokurátor oprávnený vstúpiť ale nevstúpil.

§ 47

Prokurátor má v konaní začatom na základe jeho žaloby a v konaní, do ktorého vstúpil, postavenie účastníka konania. V kasačnej sťažnosti môže prokurátor navrhnúť, aby o nej rozhodol veľký senát najvyššieho súdu.

Šiesty diel **Zastúpenie žalobcu**

§ 48

(1) Žalobca musí byť v konaní pred správnym súdom zastúpený advokátom; to neplatí, ak má žalobca, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na správnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa. Povinnosť zastúpenia sa vzťahuje aj na spisanie žaloby. Plnomocenstvo udelené advokátovi nemožno obmedziť.

- (2) Žalobca nemusí byť zastúpený podľa odseku 1
- a) vo veciach, v ktorých je daná vecná príslušnosť okresného súdu (§ 12),
 - b) v konaní o správnej žalobe vo veciach správneho trestania,
 - c) v konaní o správnej žalobe v sociálnych veciach,
 - d) v konaní o správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov,
 - e) v konaní o žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy,
 - f) v konaní o žalobe vo volebných veciach,
 - g) v konaní o žalobe vo veciach politických práv.

(3) Výnimka upravená v odseku 2 písm. d) a e) sa nevzťahuje na konanie o kasačnej sťažnosti podľa § 11 písm. g).

(4) Advokát je oprávnený dať sa v konaní zastupovať iným advokátom. Na výkon jednotlivých úkonov je advokát oprávnený poveriť advokátskeho koncipienta, ktorého zamestnáva. Advokátsky koncipient nemôže advokáta zastupovať v konaní pred najvyšším súdom.

(5) Ak si žalobca nezvolí advokáta ani v primeranej lehote určenej správnym súdom, na jeho procesné úkony sa neprihliada.

§ 49

(1) Odborová organizácia môže zastupovať žalobcu, ktorý je jej členom. Za odborovú organizáciu koná poverený člen alebo poverený zamestnanec.

(2) Mimovládna organizácia¹⁰ môže žalobcu zastupovať v konaní o správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov.

(3) Žalobca môže mať len jedného takto zvoleného zástupcu. Zvolený zástupca sa nemôže dať zastúpiť.

§ 50

Zástupcovia účastníkov na základe plnomocenstva

(1) Ako zástupcu si účastník môže vždy zvoliť advokáta. Ustanovenie § 48 ods. 4 platí obdobne.

(2) Účastník sa môže dať zastúpiť procesne spôsobilou fyzickou osobou, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa-a účastník konania je jej blízkou osobou. Tento zástupca môže konať len osobne. Týmto nie sú dotknuté ustanovenia § 48.

(3) Správny súd uznesením, ktoré doručí zastúpenému účastníkovi, rozhodne, že zastúpenie podľa odseku 2 neprípúšťa, ak zástupca zrejme nie je spôsobilý na riadne zastupovanie.

(4) Iná právnická osoba ako v § 49 môže na základe plnomocenstva v konaní zastupovať účastníka, len ak tak ustanoví zákon.

§ 51

Ak je v tej istej veci na jednej strane sporu počet žalobcov, ďalších účastníkov alebo osôb zúčastnených na konaní väčší ako desať a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť ohrozený účel a rýchly priebeh konania, ktorí sa nedohodnú na spoločnom zástupcovi, určí ho správny súd a vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili. Zároveň pripojí doložku, že ak sa nevyjadria v lehote 15 dní, bude sa predpokladať, že nemajú k ustanovenému zástupcovi pripomienky. Spoločný zástupca má rovnaké procesné postavenie ako splnomocnenec. Spoločný zástupca nemôže bez písomného súhlasu zastúpeného účastníka zastúpených účastníkov konania vziať za neho žalobu späť.

⁶ § 4 ods. 2, § 17 ods. 1, § 45 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

Siedmy diel

§ 52

Práva a povinnosti účastníkov konania

(1) Účastníci majú v konaní pred správny súdom rovnaké práva a povinnosti. Tým nie sú dotknuté oprávnenia prokurátora podľa § 44 až § 47.

§ 53

Právo konať vo svojom jazyku

(1) Ak je účastníkom fyzická osoba, má právo konať pred správny súdom v jazyku, ktorému rozumie. S prihliadnutím na povahu a okolnosti vecí priberie správny súd uznesením tlmočníka.

(2) Ak písomné podanie alebo dôkaz nie je v štátnom jazyku¹¹, správny súd vyzve toho, kto ich predložil, aby do určenej lehoty zabezpečil preklad podľa osobitného zákona¹².

(3) Trovy tlmočenia podľa odseku 1 znáša štát. Na trovy prekladu podľa odseku 2 sa použijú ustanovenia piatej hlavy druhej časti.

Ôsmy diel

Procesné úkony účastníkov a osôb zúčastnených na konaní

Podanie

§ 54

(1) Podanie je procesný úkon určený správny súdu.

(2) Podanie vo veci samej je najmä žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, sťažnosť, kasačná sťažnosť, a ak to z povahy vecí vyplýva, aj návrh na priznanie odkladného účinku.

(3) Každý úkon posudzuje správny súd podľa jeho obsahu, s prihliadnutím na skutočnú vôľu účastníka.

§ 55

Forma podania

(1) Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo elektronickými prostriedkami podpísané zaručeným elektronickým podpisom alebo inými elektronickými prostriedkami.

(2) Podanie vo veci samej urobené inými elektronickými prostriedkami treba doplniť v listinnej podobe alebo elektronickými prostriedkami podpísané zaručeným elektronickým podpisom. Ak takto doplnené podanie nebolo doručené správny súdu do desiatich dní, na

¹¹ Zákon č. 270/1995 Z.z. o štátnom jazyku

¹² Zákon č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, prekladateľoch tlmočníkoch.

podanie sa neprihliada. Správny súd na doplnenie podania nevyzýva. K podaniu kolektívneho orgánu musí byť pripojené rozhodnutie, ktorým príslušný kolektívny orgán vyslovil s podaním súhlas.

(3) Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší účastník dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, správny súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

§ 56

Náležitosti podania

Ak zákon pre podanie nevyžaduje ďalšie náležitosti, postačí, ak je z podania zjavné, ktorému správne súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje.

§ 57

(1) Ak nejde o podanie vo veci samej alebo návrh na odklad odkladného účinku a z podania nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, vyzve správny súd na doplnenie alebo opravu tohto podania.

(2) Na doplnenie alebo opravu podania správny súd určí lehotu, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

(3) Ak sa v tejto lehote podanie nedoplní alebo neopraví, prípadne sa doplní alebo opraví tak, že z neho nie je zrejmé, čoho sa podanie týka a čo sa ním sleduje, na takéto podanie správny súd neprihliada.

§ 58

(1) Ak ide o podanie vo veci samej, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, správny súd uznesením vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote podľa § 57.

(2) V uznesení podľa odseku 1 správny súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti odmietnuť podanie.

(3) Ak sa v správnom súdom určenej lehote podanie nedoplní alebo neopraví, správny súd podanie odmietne uznesením; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

§ 59

Správny súd predvolá na výsluch toho, kto podanie urobil, ak má za to, že tým možno dosiahnuť odstránenie väd podania. Pri výsluchu správny súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a poučí, ako podanie opraviť alebo doplniť.

Žaloba

§ 60

Žaloba je procesný úkon, ktorým

a) fyzická osoba alebo právnická osoba uplatňuje právo na súdnu ochranu porušeného alebo priamo dotknutého práva, právom chráneného záujmu alebo povinnosti,

b) prokurátor uplatňuje svoje oprávnenie chrániť zákonnosť, ak jeho opatreniam podľa osobitného zákona¹³ nebolo vyhovené, alebo generálny prokurátor uplatňuje svoje oprávnenie podľa osobitného zákona,¹⁴

c) zainteresovaná verejnosť uplatňuje právo na súdnu ochranu vo veciach životného prostredia.

Zmena žaloby

§ 61

(1) Žalobca môže meniť rozsah a dôvody žaloby len do uplynutia lehoty určenej zákonom pre podanie žaloby na správny súd.

(2) Zmenenú žalobu treba ostatným účastníkom doručiť do vlastných rúk.

§ 62

Späťvzatie žaloby

Žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví.

§ 63

Úkony osôb zúčastnených na konaní

(1) Osoba zúčastnená na konaní má právo predkladať písomné vyjadrenia, nahliadať do spisu, byť upovedomená o nariadenom pojednávaní a žiadať, aby jej bolo na pojednávaní udelené slovo. Doručuje sa jej žaloba, uznesenie o priznaní odkladného účinku a rozhodnutie, ktorým sa konanie na správnom súde končí.

(2) Osoba zúčastnená na konaní nemôže disponovať so žalobou a má právo podávať opravné prostriedky.

Deviaty diel

Spojenie vecí a vylúčenie vecí

§ 64

Spojenie vecí

(1) V záujme hospodárnosti konania môže predseda senátu uznesením spojiť na spoločné konanie samostatné žaloby, ktoré spolu skutkovo súvisia. Ak boli takéto konania pridelené viacerým zákonným sudcom toho istého správneho súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého začalo konanie skôr, pričom ku konaniu, ktoré začalo skôr pripojí

¹³ Zákon č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre.

¹⁴ § 17 ods. 1 zákona č. 85/2005 Z.z. o politických stranách a politických hnutiach.

konanie, ktoré začalo neskôr alebo ku konaniu, od rozhodnutia ktorého môže závisieť druhé konanie, pripojí toto druhé konanie.

(2) Pri podaní viacerých súvisiacich žalôb je žalobca povinný označiť ich súvislosť a vzájomný vzťah; môže podať i návrh na ich spojenie.

(3) Predseda senátu uznesením spojí na spoločné konanie žaloby, ak sa preskúmania zákonnosti v tej istej veci domáhajú súčasne viacerí účastníci správneho konania alebo účastník správneho konania a prokurátor. Ustanovenie odseku 1 vety druhej platí obdobne.

§ 65

Vylúčenie veci

Ak smeruje jedna žaloba proti viacerým rozhodnutiam, môže predseda senátu uznesením vylúčiť každé takéto rozhodnutie na samostatné konanie, ak spoločné konanie nie je možné alebo vhodné.

Desiaty diel

Lehoty

§ 66

Ak tento zákon neustanovuje lehotu na urobenie úkonu, určí ju, ak je to potrebné, predseda senátu. Lehotu, ktorú určil, môže predseda senátu na návrh osoby, ktorá má úkon urobiť, predĺžiť.

§ 67

(1) Lehota neplynie tomu, kto stratil spôsobilosť byť účastníkom konania alebo spôsobilosť konať pred správnym súdom.

(2) Len čo v takom prípade do konania vstúpi iný účastník, zákonný zástupca alebo procesný opatrovník, začína im plynúť nová lehota od toho času, keď do konania vstúpili.

§ 68

(1) Lehoty podľa tohto zákona sa počítajú na hodiny, dni, týždne, mesiace a roky.

(2) Lehota určená podľa hodín začína plynúť začatím úkonu.

(3) Do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.

(4) Lehota určená podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa skončí uplynutím toho dňa, ktorý svojím pomenovaním alebo číselným označením zodpovedá dňu, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty. Ak chýba tento deň v poslednom mesiaci lehoty, končí sa lehota uplynutím posledného dňa tohto mesiaca.

(5) Ak prípadne koniec lehoty na deň pracovného pokoja alebo pracovného voľna, pokladá sa za posledný deň lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň; to neplatí pre lehotu určenú podľa hodín.

(6) Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na správnom súde alebo podanie odovzdá držiteľovi poštovej licencie, prípadne držiteľovi osobitnej poštovej licencie alebo orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

§ 69

(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, predseda senátu odpustí zmeškanie lehoty, ak ju účastník alebo jeho zástupca zmeškal z ospravedlniteľného dôvodu a bol preto vylúčený z úkonu, ktorý mu patrí. Návrh treba podať do 15 dní po odpadnutí prekážky a treba s ním spojiť i zmeškaný úkon.

(2) Správny súd môže na žiadosť účastníka priznať odkladný účinok návrhu, aby sa odpustilo zmeškanie lehoty.

§ 70

Osobitné ustanovenie o plynutí niektorých lehôt

(1) Ak osobitný zákon upravujúci priestupky, kárne, disciplinárne a iné správne delikty (ďalej len „správny delikt“) určuje lehoty pre zánik zodpovednosti, prípadne pre výkon rozhodnutia, tieto lehoty počas konania podľa tohto zákona neplynú. Obdobne to platí o lehotách pre zánik práva vo veciach daní, ciel, poplatkov a odvodov, ktoré sú príjmami štátneho rozpočtu, verejných fondov, rozpočtov obcí, miest, mestských častí a samosprávnych krajov.

(2) Ak žalobca pred podaním žaloby požiada Centrum právnej pomoci o ustanovenie advokáta podľa osobitného predpisu¹⁵, po dobu od podania takejto žiadosti do právoplatného rozhodnutia o nej, neplynú lehoty ustanovené pre podanie žaloby na správny súd.

Jedenásty diel

Doručovanie

§ 71

(1) Správny súd doručuje písomnosť na pojednávaní alebo pri inom úkone súdu; tým nie je dotknutá povinnosť správneho súdu doručovať písomnosť do elektronickej schránky podľa osobitného zákona.¹⁶

(2) Ak nie je možné doručiť písomnosť podľa odseku 1, a ak nejde o doručenie písomnosti do vlastných rúk, správny súd na žiadosť strany doručí písomnosť na elektronicкую adresu.

(3) Ak nie je možné doručiť písomnosť podľa odsekov 1 a 2, správny súd doručuje prostredníctvom doručujúceho orgánu podľa Civilného sporového poriadku.

¹⁵ § 10 zákona č. 327/2005 Z.z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi.

¹⁶) Zákon č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente.

§ 72

Orgány verejnej správy sú povinné vytvoriť podmienky pre komunikáciu so správnym súdom a pre doručovanie písomností zo správneho súdu prostredníctvom elektronickej schránky alebo verejnej dátovej siete.

§ 73

Doručovanie do cudziny

(1) Doručovanie do cudziny vykoná správny súd podľa platných medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná. Ak písomnosť podľa medzinárodnej zmluvy možno zaslať priamo prostredníctvom poštovej služby, je správny súd povinný zaslať ju doporučené s návratkou; inak sa doručenie na žiadosť predsedu senátu uskutoční prostredníctvom orgánov cudzieho štátu.

(2) Ak doručenie podľa odseku 1 nie je možné, doručenie vykoná na žiadosť správneho súdu slovenský zastupiteľský alebo konzulárny orgán, ak tomu nebránia predpisy štátu, kde sa má doručenie vykonať; inak sa doručenie uskutoční prostredníctvom príslušných orgánov cudzieho štátu, ktorým sa žiadosť zašle prostredníctvom Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky. Podľa tohto odseku sa postupuje najmä, ak medzinárodná zmluva neobsahuje ustanovenie týkajúce sa právnej pomoci medzi štátmi alebo takýto spôsob odôvodňujú osobitné dôvody.

(3) Občanovi Slovenskej republiky možno písomnosť doručiť vždy prostredníctvom príslušného slovenského zastupiteľského alebo konzulárneho orgánu. To platí aj v prípade, že požíva v štáte doručenia diplomatické výsady a imunity.

(4) Ak to medzinárodná zmluva pripúšťa, doručovanie možno vykonať aj elektronicky.

(5) Pre potvrdenie o doručení podľa odseku 1 veta druhá časť prvá postačuje doklad o doručení podľa medzinárodnej zmluvy. Pre potvrdenie o doručení podľa odseku 1 veta druhá za bodkočiarkou a odseku 2 a 3 je potrebné potvrdenie dožiadaného orgánu.

§ 74

Uverejňovanie vyhlášok

Povinnosť správneho súdu zverejniť vyhláškou rôzne údaje, ustanovené v tomto zákone, je splnená ich uverejnením na webovom sídle súdu, ak zákon nedovoľuje zverejnenie údajov na úradnej tabuli súdu; tým nie je dotknutá povinnosť uverejnenia údajov v dennej tlači.

Dvanásť diel

Predvolanie a predvádzanie

§ 75

(1) Predvolanie na správny súd sa uskutočňuje spravidla písomne, prípadne inými vhodnými prostriedkami; ak bol účastník predvolaný inak ako písomne, vykoná sa o tom záznam v súdnom spise.

(2) V písomnom predvolaní sa označí vec, miesto, čas a predmet úkonu, ďalej sa uvedie, v akom procesnom postavení sa má osoba úkonu zúčastniť a ktoré písomnosti alebo veci má priniesť.

§ 76

(1) V prípade, že sa predvolaný bez ospravedlnenia neustanoví, môže ho predseda senátu dať predviesť, ak o možnosti predvedenia predvolaného poučil.

(2) O predvedenie požiada správny súd príslušný útvar Policajného zboru Slovenskej republiky (ďalej len „policajný útvar“). O predvedenie vojaka v činnnej službe a príslušníka ozbrojeného zboru požiada správny súd jeho nadriadeného.

(3) Trovy predvedenia uhradzuje ten, kto je predvádzaný.

Poriadkové opatrenia a pokuty

§ 77

(1) Správny súd môže uznesením uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že

- a) v správnom súdom určenej lehote nevykoná úkon, na ktorý bol povinný,
- b) nesplní správny súdom uloženú povinnosť a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami,
- c) sa neustanoví na správny súd, hoci naň bol riadne a včas predvolaný a svoju neprítomnosť neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami,
- d) neuposlúchne príkaz správneho súdu,
- e) ruší poriadok alebo dôstojný priebeh pojednávania,
- f) urobí hrubo urážlivé podanie.

(2) Výšku poriadkovej pokuty určuje správny súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť až do výšky 500 eur.

(3) Správny súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uznesením uložiť poriadkovú pokutu až do výšky 1 000 eur.

§ 78

(1) Správny súd môže vykázať z miesta úkonu toho, kto hrubo ruší poriadok alebo dôstojný priebeh pojednávania.

(2) Ak je vykázaný účastník, môže úkon prebiehať aj bez jeho prítomnosti.

§ 79

(1) Správny súd môže orgánu verejnej správy uložiť uznesením pokutu za

- a) nesplnenie povinnosti preložiť administratívne spisy (§ 102 ods. 1),
- b) nedodržanie správnym súdom určenej lehoty na doručenie správneho rozhodnutia (§ 176 ods. 2),
- c) nerešpektovanie právneho názoru správneho súdu, vysloveného v zrušujúcom rozsudku (§ 188 ods. 6),
- d) nedodržanie lehoty uvedenej v uznesení správneho súdu, ktorým sa uložila povinnosť konať, ak je správny orgán naďalej nečinný (§ 247 ods.1),
- e) porušenie povinnosti nepokračovať v inom zásahu alebo za neobnovenie stavu pred zásahom (§ 258 ods. 3).

(2) Pokutu za porušenie povinnosti v odseku 1 možno uložiť do výšky 2000 eur, a to aj opakovane.

§ 80

Poriadkové pokuty a pokuty sú príjmom štátneho rozpočtu.

§ 81

Nahliadanie do spisu

(1) Účastníci, ich zástupcovia, osoby zúčastnené na konaní a zástupca zainteresovanej verejnosti majú právo nahliadať do súdneho spisu a jeho príloh, s výnimkou zápisnice o hlasovaní, a robiť si z neho výpisy a opisy alebo žiadať, aby im bol takýto výpis alebo opis vydaný.

(2) Inej osobe môže povoliť nahliadnutie predseda senátu, ak preukáže právny záujem alebo vážny dôvod a ak to nie je to v rozpore s právami alebo právom chránenými záujmami niektorého z účastníkov. Prokurátor má právo nahliadnuť do súdneho spisu aj keď ide o konanie, ktoré nezačalo na jeho návrh alebo o konanie, do ktorého nevstúpil.

§ 82

(1) Pri predložení administratívneho spisu orgán verejnej správy vždy označí tie časti spisu, ktoré obsahujú utajované informácie chránené osobitným zákonom¹⁷ alebo iné skutočnosti chránené podľa osobitných zákonov. Predseda senátu tieto časti spisu vylúči z nahliadania. To platí primerane aj o súdnych spisoch.

(2) Z nahliadania nemožno vylúčiť časti administratívneho spisu uvedené v odseku 1, ktorými bol alebo bude správnym súdom vykonávaný dôkaz. Z nahliadania nemožno vylúčiť ani tie časti spisu, do ktorých mal účastník právo nahliadať v konaní pred orgánom verejnej správy.

(3) Do častí administratívneho spisu uvedených v odseku 1, ktoré podľa odseku 2 neboli z nahliadania vylúčené, môže nahliadať iba účastník a jeho zástupca, prípadne tiež osoba, ktorá sa preukáže osvedčením na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami príslušného stupňa utajenia podľa osobitného zákona¹⁸, ak preukáže na nahliadnutí právny záujem.

¹⁷ Zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

¹⁸ Zákon č. 122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

(4) Pred nahliadnutím do administratívneho spisu, ktorý obsahuje informácie uvedené v odseku 1, poučí predseda senátu nahliadajúce osoby podľa osobitného zákona¹⁹ aj o trestných následkoch porušenia povinností na úseku ochrany utajovaných skutočností²⁰. Podpisom protokolu o tomto poučení sa poučené osoby stávajú osobami oprávnenými na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami²¹. Rovnopis protokolu po jeho vyhotovení správny súd zašle Národnému bezpečnostnému úradu Slovenskej republiky.

§ 83

Ustanovenia § 81 a § 82 platia primerane aj pre prehrávanie zvukových alebo obrazovo-zvukových záznamov (ďalej len „záznam“) a poskytovanie ich kópií alebo pre iné spôsoby zachytenia obsahu listiny.

§ 84

Nahliadanie do spisu v osobitných prípadoch

Pri žalobe proti rozhodnutiu, ktorým sa zamietlo prístupnenie informácie, si môže správny súd dotknutú informáciu vyžiadať za účelom overenia tvrdenia žalovaného. Nezaloží ju však do súdneho spisu a ani ju nedoručí ostatným účastníkom.

Trinásty diel

§ 85

Prikázanie veci

(1) Ak nemôže príslušný správny súd vo veci konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení (§ 86), musí byť vec prikázaná inému správneému súdu tej istej inštancie.

(2) Vec možno prikázať inému ako miestne alebo kauzálne príslušnému krajskému súdu, ak pre vylúčenie sudcov špecializovaných správnych senátov (správneho kolégia) nemožno zostaviť senát. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na prikázanie veci okresnému súdu.

(3) Vec možno prikázať inému správneému súdu tej istej inštancie aj z dôvodu vhodnosti. Účastníci majú právo sa vyjadriť k tomu, ktorému správneému súdu by mala byť vec z dôvodu vhodnosti prikázaná, a tiež k dôvodom prikázanania.

(4) O prikázaní veci inému okresnému súdu rozhoduje krajský súd spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má vec prikázať. O prikázaní veci inému krajskému súdu rozhoduje najvyšší súd. Ak sú vylúčení sudcovia senátu najvyššieho súdu, rozhodne o prikázaní veci inému senátu iný senát najvyššieho súdu.

Štrnásty diel

¹⁹ Zákon č. 122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

²⁰ § 79 zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 318 až 320 Trestného zákona a § 353 Trestného zákona.

²¹ § 2 písm. f) zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vylúčenie sudcov

§ 86

Dôvody vylúčenia

(1) Sudca správneho súdu je vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti, alebo ak konal, či rozhodoval vo veci ako zamestnanec orgánu verejnej správy.

(2) Vylúčený je i sudca správneho súdu, ktorý prejednával a rozhodoval ten istý spor na správnom súde inej inštancie. To isté platí, ak ide o rozhodovanie o kasačnej sťažnosti.

(3) Dôvodom na vylúčenie sudcu správneho súdu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti.

§ 87

Oznámenie sudcu o dôvode vylúčenia

(1) Ak sudca správneho súdu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť zistí skutočnosť, pre ktorú je vylúčený, oznámi ich neodkladne predsedovi súdu. V konaní môže zatiaľ urobiť len také úkony, ktoré nepripúšťajú odklad. Predseda súdu oznamuje svoje vylúčenie podpredsedovi súdu.

(2) O vylúčení sudcu rozhoduje bez zbytočného odkladu predseda súdu. O vylúčení predsedu súdu rozhoduje podpredseda súdu.

(3) Ak je sudca vylúčený, prideli predseda súdu vec inému sudcovi podľa osobitného zákona²². Ak je vylúčený celý senát, prideli vec inému senátu. Ak nie je možné zabezpečiť pridelenie podľa osobitného zákona, predloží predseda súdu vec na rozhodnutie podľa § 85.

(4) Na opakované oznámenia tých istých skutočností sa neprihliada.

§ 88

Ak možno z rovnakého dôvodu predpokladať zaujatosť aj ďalších sudcov toho istého správneho súdu, vyžiada si predseda súdu pred rozhodnutím podľa § 87 ods. 2 aj vyjadrenia týchto sudcov. Ak rozhodne o vylúčení sudcu správneho súdu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, predseda súdu zároveň rozhodne o vylúčení ostatných sudcov.

§ 89

Podanie námietky zaujatosti účastníkom

(1) Účastník má právo z dôvodov uvedených v § 86 ods. 1 uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi správneho súdu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť.

(2) V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci

²² Zákon č. 757/2004 Z.z. o súdoch o zmene a doplnení niektorých zákonov.

námietku o dôvode vylúčenia dozvedel a dôkazy na jeho preukázanie. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenie § 57 ods. 1 sa nepoužije.

§ 90

(1) Účastník musí uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do siedmich dní, odkedy sa dozvedel o dôvode, pre ktorý je sudca správneho súdu vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti správny súd neprihliadne, v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

(2) Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu správny súd neprihliadne, ak už o nich rozhodol nadriadený súd; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

(3) Ak sa námietka zaujatosti týka len okolností, ktoré spočívajú v postupe sudcu správneho súdu v konaní o prejednávanej veci alebo v jeho rozhodovaní v iných veciach, správny súd na námietku zaujatosti neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

§ 91

Konanie o námietke zaujatosti

(1) Správny súd predloží vec s vyjadrením namietaného sudcu nadriadenému správneému súdu do siedmich dní od podania námietky zaujatosti.

(2) O tom, či je sudca vylúčený, rozhodne nadriadený správny súd do siedmich dní.

§ 92

Ak účastník namieta zaujatosť aj ďalších sudcov toho istého súdu, k námietke zaujatosti sa vyjadria títo sudcovia iba v prípade, ak o to požiada nadriadený správny súd rozhodujúci o námietke zaujatosti. Nadriadený správny súd rozhoduje o vylúčení ďalších sudcov iba v tom prípade, ak zároveň rozhodne o vylúčení toho sudcu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť.

§ 93

Uplatnenie námietky zaujatosti nebráni správneému súdu prejednať vec alebo vykonať iné procesné úkony. Pred rozhodnutím o námietke zaujatosti správny súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej alebo rozhodnutie, ktorým sa konanie končí.

§ 94

Ak nadriadený správny súd šikanóznej alebo zjavne bezdôvodnej námietke zaujatosti nevyhoví, môže uložiť účastníkovi poriadkovú pokutu do výšky 500 eur.

Vylúčenie iných osôb

§ 95

O vylúčení súdneho úradníka, znalca, prekladateľa alebo tlmočníka, platia primerane ustanovenia o vylúčení sudcov. O vylúčení týchto osôb rozhoduje predseda senátu alebo sudca, ktorý vo veci koná.

§ 96 Dožiadanie

(1) Úkon, ktorý by príslušný správny súd mohol vykonať len s ťažkosťami alebo so zvýšenými, neúčelnými trovami alebo ktoré v jeho obvode nemožno vykonať, vykoná na dožiadanie iný správny súd. Ak je to v záujme hospodárnosti konania nevyhnutné, môže dožiadanie vykonať i okresný súd. Dožiadanie sa vykoná prípisom, v ktorom sa uvedú údaje zo súdneho spisu, ktorých znalosť je potrebná na riadne vykonanie úkonu. Dožiadaný správny súd podľa povahy veci a podľa toho, čo pri vykonávaní úkonu vyšlo najavo, vykoná aj ďalšie nevyhnutné úkony v dožiadaní neuvedené.

(2) Ak dožiadaný správny súd nemôže vykonať úkon a je to vhodné, postúpi dožiadanie inému správne mu súdu; inak dožiadanie vráti. Postúpenie oznámi dožadujúcemu správne mu súdu.

(3) O vykonaní dožiadaného úkonu sa vyhotovuje správa o vybavení dožiadania, v ktorej sa oznámi výsledok dožiadania a trovy, ktoré vznikli v súvislosti s dožiadáním. Podrobnosti ustanoví vykonávací predpis.

DRUHÁ HLAVA PRIEBEH KONANIA

§ 97 Skúmanie podmienok konania

Ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené procesné podmienky.

Prvý diel **Procesné rozhodnutia**

§ 98 Odmietnutie žaloby

- (1) Správny súd uznesením odmietne žalobu, ak
- a) o tej istej veci už bolo správne m súdom právoplatne rozhodnuté,
 - b) o tej istej veci toho istého žalobcu už prebieha pred správne m súdom skôr začaté iné konanie,
 - c) bola podaná predčasne a lehota pre jej podanie v čase rozhodovania správne ho súdu ešte nezačala plynúť,
 - d) bola podaná oneskorene,
 - e) bola podaná zjavne neoprávnenou osobou,
 - f) žalobca nebol pri jej podaní zastúpený podľa § 48 ods. 1 alebo § 49,
 - g) je táto neprípustná,
 - h) tak ustanoví tento zákon.

(2) Ak podal žalobca žalobu preto, že sa riadil nesprávnym poučením orgánu verejnej správy o tom, že voči jeho rozhodnutiu alebo opatreniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok, správny súd v uznesení o odmietnutí žaloby podľa odseku 1 písm. g) súčasne rozhodne o postúpení veci prvostupňovému orgánu verejnej správy. Ak bola v takomto prípade žaloba podaná na správnom súde včas, platí, že riadny opravný prostriedok bol podaný včas.

§ 99

Zastavenie konania

Správny súd konanie uznesením zastaví, ak

- a) žalobca vzal žalobu späť skôr ako správny súd vo veci rozhodol,
- b) zistil taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť a nebol dôvod na odmietnutie žaloby podľa § 98 ods. 1,
- c) preskúmané rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy bolo medzitým zrušené na základe protestu prokurátora; ak rozhodnutie o proteste prokurátora bolo následne napadnuté na správnom súde v inom konaní inou osobou, správny súd uznesením konanie zastaví len so súhlasom žalobcu,
- d) preskúmané rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy bolo medzitým zrušené alebo zmenené na základe mimoriadneho opravného prostriedku; ak zrušujúce rozhodnutie vydané v konaní o mimoriadnom opravnom prostriedku bolo následne na správnom súde napadnuté v inom konaní inou osobou alebo zmeňujúce rozhodnutie vydané v konaní o mimoriadnom o opravnom prostriedku bolo následne napadnuté na správnom súde v inom konaní tým istým žalobcom, správny súd uznesením zastaví konanie len so súhlasom žalobcu,
- e) žalobca po prerušení konania podľa § 100 ods. 2 písm. f) zostal nečinný dlhšie ako 6 mesiacov,
- f) žalobca nevyčerpal pred podaním žaloby postupy stanovené týmto zákonom pri jednotlivých typoch konania,
- g) odpadol dôvod pre pokračovanie v konaní a nejde o prípady ustanovené v písmenách c) a d),
- h) tak ustanoví tento zákon alebo osobitný zákon.

§ 100

Prerušenie konania

(1) Správny súd konanie uznesením preruší, ak

- a) účastník stratil spôsobilosť konať pred správnym súdom a nie je zastúpený zástupcom s plnomocenstvom pre celé konanie,
- b) pred rozhodnutím vo veci dospel k záveru, že všeobecne záväzný právny predpis, ktorý sa týka veci, je v rozpore s ústavou, zákonom alebo medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná; po prerušení konania správny súd podá ústavnému súdu návrh na začatie konania podľa osobitného predpisu²³,
- c) pred rozhodnutím vo veci je potrebné Súdnemu dvoru Európskej únie predložiť návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa medzinárodnej zmluvy²⁴; po prerušení konania správny súd takýto návrh Súdnemu dvoru Európskej únie predloží,
- d) rozhodnutie závisí od otázky, ktorú v tomto konaní nie je oprávnený riešiť,

²³ Čl. 125 ods. 1 písm. a/, b/ Ústavy Slovenskej republiky, § 37 ods. 1 zákona č. 38/1993 Z.z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov.

²⁴ Čl. 267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

e) preskúmané rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy bolo medzitým napadnuté protestom prokurátora a to až do skončenia konania o tomto proteste,

f) vo vzťahu k preskúmanému rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy začalo správne konanie o mimoriadnom opravnom prostriedku a to až do skončenia tohto konania,

g) žalobca nedal súhlas na zastavenie konania podľa § 99 písm. c) a d) a to až do rozhodnutia správneho súdu o žalobe podanej proti rozhodnutiu o proteste alebo o žalobe podanej proti rozhodnutiu o mimoriadnom opravnom prostriedku.

(2) Ak správny súd neurobí iné vhodné opatrenie môže konanie uznesením prerušiť, ak

a) sa účastník nemôže konania zúčastniť pre prekážku trvalejšej povahy alebo preto, že jeho pobyt nie je známy,

b) zákonný zástupca účastníka zomrel alebo stratil spôsobilosť konať pred správnym súdom,

c) nemožno v konaní bez zbytočného odkladu pokračovať s právnym nástupcom účastníka,

d) prebieha konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie správneho súdu, alebo ak správny súd dal na takéto konanie podnet,

e) to zhodne navrhnu všetci účastníci a neprieči sa to účelu konania; správny súd preruší konanie na dobu navrhnutú účastníkmi, najviac však na tri mesiace,

f) žalobca na výzvu správneho súdu nepredloží požadované doklady alebo dôkazy, pre ktoré bolo odročené pojednávanie.

(3) Ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa pojednávania a neplynú lehoty podľa tohto zákona.

(4) Ak je konanie prerušené podľa odseku 2, správny súd urobí všetky potrebné opatrenia, aby sa odstránili prekážky, ktoré spôsobili prerušenie alebo pre ktoré prerušenie trvá. Len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, alebo uplynie doba, na ktorú sa konanie podľa odseku 2 písm. e) prerušilo, predseda senátu i bez návrhu uznesením rozhodne o pokračovaní v konaní.

§ 101

Uspokojenie žalobcu

(1) Žalovaný orgán verejnej správy môže podať správne súdu návrh na uspokojenie žalobcu vydaním nového rozhodnutia, opatrenia alebo vykonaním iného úkonu, ak sa tým nezasiahne do práv alebo povinností tretích osôb a správny súd vo veci ešte nerozhodol.

(2) Správny súd uznesením rozhodne o vydaní alebo nevydaní súhlasu s postupom podľa odseku 1. V uznesení o vydaní súhlasu správny súd súčasne určí lehotu, v ktorej je potrebné vydať nové rozhodnutie, opatrenie alebo vykonať iný úkon a oznámiť ho správne súdu. Márnym uplynutím tejto lehoty stráca uznesenie o vydaní súhlasu svoje účinky a správny súd pokračuje v konaní.

(3) Ak orgán verejnej správy v lehote podľa odseku 2 doručí správne súdu rozhodnutie alebo opatrenie, prípadne oznámenie o vykonaní iného úkonu podľa odseku 1, zašle ho predseda senátu žalobcovi spolu s výzvou, aby sa v určenej lehote vyjadril, či bol orgánom verejnej správy uspokojený. Zmeškanie lehoty nemožno žalobcovi odpustiť.

(4) Správny súd konanie uznesením zastaví, ak
a) žalobca oznámil, že je uspokojený,
b) žalobca sa v lehote podľa odseku 3 nevyjadril a zo všetkých okolností prípadu je zrejmé, že k jeho uspokojeniu došlo.

(5) Na vydanie rozhodnutia, opatrenia alebo iného úkonu orgánu verejnej správy podľa odseku 1 sa primerane vzťahujú ustanovenia toho osobitného predpisu, podľa ktorého bolo vydané rozhodnutie, opatrenie, iný zásah alebo iný právny akt orgánu verejnej správy, preskúmania zákonnosti ktorého sa žalobca domáhal.

(6) Rozhodnutie, opatrenie alebo iný úkon podľa odseku 1 nadobúda právoplatnosť alebo obdobné právne účinky dňom právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu o zastavení konania podľa odseku 4. Tým istým dňom zanikajú právne účinky napadnutého rozhodnutia, opatrenia alebo iného zásahu orgánu verejnej správy.

Druhý diel

§ 102

Súčinnosť povinnosť

(1) Orgány verejnej správy sú povinné na požiadanie zapožičať správne súdu v určenej lehote riadne vedený a žurnalizovaný administratívny spis alebo iné doklady, listiny a písomnosti, ako i podať vyjadrenie k veci. Za bezdôvodné nepredloženie riadne vedeného a žurnalizovaného administratívneho spisu môže správny súd uložiť žalovanému orgánu verejnej správy pokutu [§ 79 ods. 1 písm. a)].

(2) Povinnosť podľa odseku 1 sa primerane vzťahuje aj na iné orgány verejnej moci, právnické osoby a fyzické osoby.

Príprava pojednávania

§ 103

(1) Len čo sa konanie začalo, postupuje v ňom správny súd i bez ďalších návrhov tak, aby vec bola čo najrýchlejšie rozhodnutá. Správny súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní. Účastníci sú povinní prispieť k tomu, aby sa dosiahol účel konania najmä tým, že pravdivo a úplne opíšu všetky potrebné skutočnosti, označia dôkazné prostriedky a dbajú na pokyny správneho súdu.

(2) Ak správny súd vyzve účastníka, aby sa vyjadril o určitom návrhu, ktorý sa týka postupu a vedenia konania, môže pripojiť doložku, že ak sa účastník v určitej lehote nevyjadrí, bude sa predpokladať, že nemá námietky.

§ 104

Správny súd bezodkladne oznámi Komisii a protimonopolnému úradu začatie konania, ak sa v ňom uplatňujú ustanovenia osobitného predpisu.²⁵

²⁵ Čl. 81 a 82 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (Ú.v. ES C 325, 24.12.2002).

§ 105

(1) Ak správny súd nariadi pojednávanie, pripraví ho tak, aby bolo možné rozhodnúť o veci spravidla na jedinom pojednávaní.

(2) Za tým účelom predseda senátu

a) doručí žalobu s prílohami žalovanému a ďalším účastníkom podľa § 31 ods. 3 a vyzve ich, aby sa k nej v správnom súdom určenej lehote písomne vyjadrili, a zároveň ich poučí, že ak to neurobia, správny súd môže vo veci konať ďalej a že najneskôr vo vyjadrení môžu požiadať, aby správny súd vo veci nariadil pojednávanie;

b) vyžiada administratívne spisy žalovaného orgánu verejnej správy. Žalovaný je povinný v správnom súdom určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 30 dní, predložiť správne súdu svoje administratívne spisy spolu s administratívnymi spismi orgánu prvého stupňa;

c) ak správny súd vykonáva dokazovanie, zabezpečí, aby bolo možné na pojednávaní vykonať potrebné dôkazy, a ak je to účelné, môže vykonať dôkaz prostredníctvom dožiadaného správneho súdu;

d) robí iné vhodné opatrenia.

§ 106

Doručenie vyjadrení

(1) Ak správny súd neurobí iné vhodné opatrenia alebo nerozhodne o veci bez nariadenia pojednávania zašle bezodkladne žalobcovi vyjadrenie žalovaného a ďalších účastníkov k žalobe. Žalobca sa môže k vyjadreniu k žalobe vyjadriť v určenej lehote.

(2) K vyjadreniu žalobcu sa môžu účastníci vyjadriť v určenej lehote. Na ďalšie vyjadrenia správny súd nemusí prihliadať.

Tretí diel

Pojednávanie

§ 107

(1) Predseda senátu nariadi na prejednanie veci samej pojednávanie, ak

a) o to účastníci požiadajú,

b) vykonáva dokazovanie,

c) to vyžaduje dôležitý verejný záujem,

d) to považuje za potrebné,

e) ak tak ustanovuje tento zákon v § 383 a § 394 ods. 2.

(2) V ostatných prípadoch môže správny súd rozhodnúť bez pojednávania, najmä ak

a) rozhoduje uznesením,

b) predmetom súdneho prieskumu nie je rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy vydané vo veci samej s výnimkou zrušenia napadnutého rozhodnutia podľa § 188 ods. 1 písm. a), b), a d).

§ 108

(1) Ak predseda senátu nariadi na prejednanie veci samej pojednávajúce, predvolá naň účastníkov, ich zástupcov a všetkých, prítomnosť ktorých je potrebná. Ak je účastník zastúpený zástupcom pre celé konanie, predvolanie sa doručuje iba tomuto zástupcovi. Účastníka správny súd predvolá, ak je potrebné, aby ho vypočul alebo ak je jeho osobná prítomnosť nevyhnutná.

(2) Predvolanie sa musí predvolaným doručiť tak, aby mali dostatok času na prípravu, spravidla najmenej desať dní pred dňom, keď sa má pojednávajúce konať. Táto lehota môže byť za súhlasu účastníkov skrátená. Kratšiu lehotu na prípravu možno určiť aj v konaniach, v ktorých je správny súd povinný rozhodnúť v lehotách počítaných na dni.

(3) Osoby zúčastnené na konaní a zainteresovanú verejnosť o pojednávajúci upovedomí. Informovanie o pojednávajúci sa uverejní aj na webovom sídle súdu.

§ 109 Verejnosť pojednávajúci

(1) Pojednávajúce je verejné.

(2) Na zabezpečenie nerušeného priebehu pojednávajúci správny súd môže vykonať opatrenia potrebné na usmernenie správania prítomných osôb.

(3) Verejnosť možno vylúčiť pre celé pojednávajúce alebo jeho časť, len ak by verejné prejednanie veci ohrozilo ochranu utajovaných informácií, obchodného tajomstva, alebo dôležitý záujem účastníka. Uznesenie o vylúčení verejnosti oznámi správny súd vyvesením pred pojednávajúcou miestnosťou.

(4) Ak bola verejnosť vylúčená, správny súd môže povoliť na návrh účastníka účasť na pojednávajúci najviac dvom jeho dôverníkom, a poučí ich o následkoch porušenia povinnosti mlčanlivosti. Ak majú byť preberané utajované informácie, musí sa dôverník preukázať osvedčením pre príslušný stupeň utajenia pojednávajúci informácií chránených osobitným zákonom.²⁶

(5) Ak bola verejnosť vylúčená, správny súd môže povoliť na návrh účastníka jednotlivým osobám, aby boli prítomné na pojednávajúci alebo jeho časti jednotlivým osobám, aby boli prítomné na pojednávajúci alebo jeho časti, pričom ich zároveň poučí o povinnosti zachovávať mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach podľa odseku 2.

Priebeh pojednávajúci

§ 110

(1) Pojednávajúce vedie predseda senátu alebo sudca, a to tak, aby prispelo k spravodlivému rozhodnutiu, aby splnilo výchovný účel a aby prebiehalo dôstojne a nerušene. Robí vhodné opatrenia, aby zabezpečil splnenie účelu pojednávajúci a úspešné vykonanie dôkazov; dbá pritom aj na to, aby svedkovia, ktorí dosiaľ neboli vypočutí, neboli prítomní na pojednávajúci.

²⁶ Zákon č. 215/2004 Z.z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

(2) Kto nesúhlasí s opatrením predsedu senátu, ktoré urobil na pojednávaní, môže žiadať, aby rozhodol senát.

§ 111

(1) Po začatí pojednávania predseda senátu alebo poverený člen senátu alebo sudca podá správu o priebehu administratívneho konania. Účastníci prednesú svoje návrhy, ktoré sa musia týkať skutkových okolností a právneho posúdenia veci. Účastník môže odkázať na svoje písomné podanie, ak to správny súd považuje za primerané, najmä vtedy, ak nemožno očakávať, že účastník svojim prednesom doplní svoje doterajšie tvrdenia. Ak je účastník zastúpený, môže sa prednesom k veci vyjadriť, ak to navrhne jeho zástupca alebo, ak to nariadi správny súd.

(2) Ďalší priebeh pojednávania určuje predseda senátu alebo sudca podľa okolností prípadu.

(3) Ak sú prejednávané utajované informácie, postupuje správy súd obdobne podľa § 82 ods. 4.

(4) Na záver pojednávania vyzve správny súd účastníkov, aby sa vyjadrili k právnej stránke veci a predniesli svoj konečný návrh.

§ 112

Ak sa riadne predvolaní účastníci na pojednávanie nedostavia, môže sa vec prejednať a rozhodnúť v ich neprítomnosti; konanie sa nesmie z tohto dôvodu prerušiť.

§ 113

Pojednávanie možno odročiť len z dôležitých dôvodov, alebo za účelom neverejnej porady a vyhotovenia výroku rozhodnutia správneho súdu. Správny súd môže odročiť pojednávanie aj vtedy, ak to účastníci zhodne navrhnú.

§ 114

Ak nie je možné vyhlásiť rozsudok po skončení pojednávania, najmä ak sa na pojednávaní ukázalo, že predmetom posúdenia je zložitá právna otázka, oznámi predseda senátu alebo sudca účastníkom termín vyhlásenia rozsudku, ktorý určí tak, aby sa vyhlásenie uskutočnilo najneskôr do jedného mesiaca odo dňa pojednávania. Neprítomným účastníkom oznámi termín vyhlásenia rozsudku na webovom sídle súdu podľa § 136 ods. 5.

§ 115

Zaznamenávanie priebehu pojednávania pomocou technických zariadení

(1) Pojednávanie a ďalšie úkony, pri ktorých správny súd koná s účastníkmi alebo vykonáva dokazovanie sa zaznamenávajú vo forme záznamu. Záznam sa uchováva na trvalom nosiči dát, ktorý sa po skončení pojednávania pripojí k súdnemu spisu.

(2) Ak účastník požiadá správny súd o kópiu záznamu, správny súd ju vydá bezodkladne. Podrobnosti upraví všeobecne záväzný právny predpis.

(3) Priebeh pojednávania si môže účastník a jeho zástupca zaznamenať pomocou technických zariadení určených na zaznamenávanie zvuku; túto skutočnosť vopred oznámi správne mu súdu.

§ 116 Zápisnica

(1) Ak nie je vyhotovenie záznamu možné, alebo ak to stanovuje zákon spisuje sa o úkonoch, pri ktorých správny súd koná s účastníkmi, vykonáva dokazovanie alebo vyhlasuje rozhodnutie, zápisnica. V zápisnici sa najmä označí prejednávacia vec, uvedú sa prítomní, opíše sa priebeh úkonu a uvedie sa podstatný obsah prednesov a výroky rozhodnutia.

(2) Ak účastník požiada správny súd o kópiu zápisnice, správny súd ju vydá bezodkladne. Podrobnosti upraví všeobecne záväzný právny predpis.

(3) Správny súd môže určiť, že súčasne s vyhotovením záznamu bude spísaná aj zápisnica. A nie sú pri úkone prítomní účastníci, ich zástupcovia alebo verejnosť a správny súd vykonáva iba listinné dôkazy, postačí spísanie zápisnice. V prípade rozporu zápisnice a záznamu má prednosť záznam.

TRETIA HLAVA DOKAZOVANIE

§ 117

Správny súd vychádza zo skutkového stavu zisteného orgánom verejnej správy, ak tento zákon neustanovuje inak. Správny súd môže vykonať dôkazy nevyhnutné na preskúmanie napadnutého rozhodnutia.

§ 118

Správny súd nie je viazaný skutkovým stavom zisteným orgánom verejnej správy a môže sám vykonať dokazovanie, ak

- a) to považuje za nevyhnutné pre rozhodnutie vo veci,
- b) rozhoduje podľa § 189,
- c) rozhoduje v konaní podľa § 6 ods. 2 písm. b), c), e), f), i), j).

Dôkazná povinnosť

§ 119

(1) Účastníci sú povinní označiť v žalobe a vo vyjadrení k nej dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

(2) Správny súd môže vykonať aj iné dôkazy, ako sú navrhované, ak to považuje za potrebné pre rozhodnutie vo veci.

(3) Ak zhodné tvrdenia účastníkov nevzbudzujú pochybnosti o ich pravdivosti, môže z nich správny súd vychádzať.

§ 120

Netreba dokazovať skutočnosti všeobecne známe alebo známe správny súdu z jeho činnosti, ako aj právne predpisy uverejnené alebo oznámené v Zbierke zákonov Slovenskej republiky a v Úradnom vestníku Európskej únie.

§ 121

Dôkazné prostriedky

Za dôkaz môže slúžiť všetko, čo navrhnú účastníci konania a čo správny súd považuje za nevyhnutné vykonať v záujme zistenia dostatočného podkladu pre svoje rozhodnutie. Ak nie je spôsob vykonania dôkazu ustanovený zákonom, určí ho správny súd.

Vykonávanie dôkazov

§ 122

(1) Dokazovanie správny súd vykonáva na pojednávaní. Správny súd môže vykonať dôkazy aj bez pojednávania, ak rozhoduje vo veciach podľa § 107 ods. 2.

(2) Ak je to účelné, možno o vykonanie dôkazu dožiadať iný správny súd alebo predseda senátu môže vykonať dôkaz z poverenia senátu mimo pojednávania. Účastníci majú právo byť prítomní pri takto vykonávanom dokazovaní. Jeho výsledky treba vždy na pojednávaní oznámiť.

(3) Správny súd môže vždy rozhodnúť, aby sa vykonané dôkazy doplnili alebo pred ním opakovali.

§ 123

Účastníci, osoby zúčastnené na konaní i zainteresovaná verejnosť majú právo vyjadriť sa k návrhom na dôkazy a k všetkým dôkazom, ktoré sa vykonali.

§ 124

Dokazovanie treba vykonávať tak, aby sa zachovala povinnosť mlčanlivosti o utajovaných skutočnostiach chránených podľa osobitných zákonov a iná zákonom ustanovená alebo štátom uznaná povinnosť mlčanlivosti. V týchto prípadoch možno vykonať výsluch len vtedy, ak vypočúvaného oslobodil od povinnosti zachovať tajomstvo alebo mlčanlivosť príslušný orgán alebo ten, v záujme ktorého má túto povinnosť. To platí primerane i tam, kde sa vykonáva dôkaz inak ako výsluchom.

§ 125

Edičná povinnosť

Správny súd môže uložiť tomu, kto má vec potrebnú pre rozhodnutie, aby ju predložil.

§ 126
Informačná povinnosť

Každý je povinný bez zbytočného odkladu na požiadanie správneho súdu písomne oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie správneho súdu.

Hodnotenie dôkazov

§ 127

(1) Dôkazy správny súd hodnotí podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti; pritom starostlivo prihliada na všetko, čo vyšlo za konania najavo.

(2) Vierohodnosť každého vykonaného dôkazu môže byť zákonom stanoveným spôsobom spochybnená.

§ 128
Domnienka

Skutočnosť, pre ktorú je v zákone ustanovená domnienka, ktorá pripúšťa dôkaz opaku, má správny súd za preukázanú, ak v konaní nevyšiel najavo opak.

§ 129

Listiny vydané súdmi Slovenskej republiky alebo inými štátnymi orgánmi v medziach ich právomoci, ako aj listiny, ktoré sú osobitnými predpismi vyhlásené za verejné, potvrdzujú, že ide o nariadenie alebo vyhlásenie orgánu, ktorý listinu vydal, a ak nie je dokázaný opak, i pravdivosť toho, čo sa v nich osvedčuje alebo potvrdzuje.

§ 130
Viazanosť správneho súdu inými rozhodnutiami

Správny súd je viazaný rozhodnutím ústavného súdu o tom, či určitý právny predpis je v rozpore s ústavou, zákonom alebo medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná. Správny súd je tiež viazaný rozhodnutím ústavného súdu alebo Európskeho súdu pre ľudské práva, ktoré sa týkajú základných ľudských práv a slobôd. Ďalej je správny súd viazaný rozhodnutím príslušných orgánov o tom, že bol spáchaný trestný čin a kto ho spáchal a rozhodnutím o osobnom stave. Rozhodnutím o priestupku a inom správnom delikte je správny súd viazaný len, ak takéto rozhodnutie nie je predmetom samotného konania.

§ 131
Prejudicialita

(1) Otázky, o ktorých má právomoc rozhodovať iný orgán verejnej moci ako orgán podľa § 130, si môže správny súd posúdiť sám, nemôže však o nej rozhodnúť.

(2) Ak bolo o otázke podľa odseku 1 rozhodnuté, správny súd na takéto rozhodnutie prihliadne a vysporiada sa s ním v odôvodnení rozhodnutia.

ŠTVRTÁ HLAVA
ROZHODNUTIA VO VECI SAMEJ

§ 132

(1) Vo veci samej rozhoduje správny súd rozsudkom. Zákon ustanovuje, kedy správny súd rozhoduje vo veci samej uznesením.

(2) Proti rozhodnutiu správneho súdu nie je prípustný opravný prostriedok, ak tento zákon neustanovuje inak.

§ 133

(1) Správny súd je viazaný rozsahom a dôvodmi žaloby (žalobnými bodmi).

(2) Správny súd nie je viazaný rozsahom a dôvodmi žaloby, ak

a) rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy bolo vydané na základe neúčinného právneho predpisu,

b) rozhodnutie alebo opatrenie vydal orgán, ktorý na to nebol podľa zákona oprávnený,

c) ide o veci podľa § 193,

d) ide o veci podľa § 6 ods. 2 písm. c), ak je žalobcom fyzická osoba,

e) vec súvisí s ochranou práv spotrebiteľa.

§ 134

(1) V konaní podľa § 6 ods. 2 písm. a) je pre rozhodnutie správneho súdu rozhodujúci stav v čase právoplatnosti rozhodnutia alebo vydania opatrenia orgánu verejnej správy.

(2) Pre správny súd je rozhodujúci stav veci v čase vyhlásenia alebo vydania jeho rozhodnutia, ak

a) rozhoduje podľa § 189,

b) ide o konanie podľa § 6 ods. 2 písm. b), c), d), e), f), i), j).

§ 135

Obsah rozhodnutia vo veci samej vysloví správny súd vo výroku rozhodnutia. Vo výroku rozhodne tiež o nároku na náhradu trov konania.

Prvý diel
Rozsudok

§ 136

(1) Na rozsudku sa uznáva senát nadpolovičnou väčšinou hlasov na neverejnej porade, pri ktorej okrem členov senátu a zapisovateľa nesmie byť nikto prítomný.

(2) Rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Uvedie sa pritom výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o opravnom prostriedku.

(3) Rozsudok sa vyhlasuje spravidla hneď po skončení pojednávania, ktoré vyhláseniu predchádzalo; ak to nie je možné, správny súd na vyhlásenie rozsudku odročí pojednávanie tak, aby sa uskutočnilo v lehote ustanovenej v § 114. Ustanovenia o odročení pojednávania sa v tomto prípade nepoužijú.

(4) Rozsudok sa vyhlasuje ústne, ak prebehlo vo veci pojednávanie a pri vyhlasovaní je prítomný aspoň jeden účastník alebo osoba zúčastnená na konaní alebo verejnosť. Ak sú pri vyhlasovaní rozsudku prítomné iba súdne osoby, rozsudok správny súd vyhlási vyvesením skráteného písomného vyhotovenia bez odôvodnenia na úradnej tabuli súdu po dobu štrnástich dní; deň vyhlásenia sa na písomnom vyhotovení poznamená.

(5) Vo veciach, v ktorých správny súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovom sídle súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

§ 137

Len čo správny súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

§ 138

(1) V písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie účastníkov a ich zástupcov, účasť prokurátora, označenie prejednávanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o možnosti podať kasačnú sťažnosť, o povinnom zastúpení advokátom v kasačnom konaní alebo o neprípustnosti opravného prostriedku, deň a miesto vyhlásenia.

(2) V odôvodnení rozsudku uvedie správny súd stručný priebeh administratívneho konania, stručné zhrnutie napadnutého rozhodnutia, podstatné zhrnutie argumentov žaloby a vyjadrenia žalovaného, prípadne ďalších účastníkov, osôb zúčastnených na konaní a zainteresovanej verejnosti, posúdenie zisteného skutkového stavu a právne hodnotenie veci. Ak správny súd zruší rozhodnutie orgánu verejnej správy a vráti mu vec na ďalšie konanie, je povinný v odôvodnení rozsudku uviesť aj to, ako má orgán verejnej správy vo veci ďalej postupovať. Správny súd dbá na to, aby odôvodnenie rozsudku bolo presvedčivé.

(3) Jednotlivé odseky odôvodnenia rozsudku sa označujú arabskými číslicami.

(4) Odôvodnenie rozsudku senátu obsahuje aj pomer hlasov, akým bolo rozhodnutie prijaté. Ak rozhodnutie nebolo prijaté jednomyselne, sudca, ktorý nesúhlasí s rozhodnutím senátu, alebo s jeho odôvodnením, má právo, aby sa jeho odlišné stanovisko uviedlo v odôvodnení rozsudku.

(5) Vo veciach toho istého žalobcu a totožného predmetu konania, aké už boli predmetom konania pred správnym súdom, v odôvodnení každého ďalšieho rozsudku správny súd poukáže už len na totožný rozsudok, prípadne stručne zopakuje jeho dôvody.

§ 139

Písomné vyhotovenie rozsudku podpisuje sudca a pri senátnych rozhodnutiach všetci členovia senátu. Ak ho nemôže podpísať sudca, podpíše ho iný poverený sudca; ak

rozhodnutie nemôže podpísať predseda senátu alebo iný člen senátu podpíšu ho zvyšní členovia senátu; dôvod sa na písomnom vyhotovení poznamená.

§ 140 Doručovanie rozsudku

(1) Rozsudok sa doručuje do vlastných rúk.

(2) Rozsudok, v ktorom správny súd použil ustanovenia osobitného predpisu, doručí súd Komisii a Protimonopolnému úradu.

(4) Ak predseda súdu zo závažných dôvodov nerozhodne inak, rozsudok sa vyhotoví a odošle do 30 dní odo dňa jeho vyhlásenia. Túto lehotu môže predseda súdu zo závažných dôvodov predĺžiť, najviac však o dva mesiace. V konaniach, v ktorých je správny súd povinný rozhodnúť v lehotách počítaných na dni, vykoná úkony podľa vety prvej bez zbytočného odkladu.

§ 141

Správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

§ 142

(1) Ak nerozhodol správny súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o trovách konania môže účastník do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Správny súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

(2) Doplnenie urobí správny súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak správny súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

(3) Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

Právoplatnosť a vykonateľnosť

§ 143

(1) Doručený rozsudok je právoplatný.

(2) Rozsudok správneho súdu o

a) správnej žalobe alebo žalobe proti inému zásahu, ak žalovaným orgánom verejnej správy je správca dane podľa osobitného zákona²⁷ alebo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol o riadnom opravnom prostriedku podanom voči rozhodnutiu alebo opatreniu správcu dane,

b) správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov,

²⁷ § 4 ods. 1 zákona č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

nadobúda právoplatnosť uplynutím 30 dňa od doručenia rozsudku alebo momentom podania kasačnej sťažnosti v tejto lehote proti tomuto rozsudku.

(3) Výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre účastníkov, osoby zúčastnené na konaní a pre orgány verejnej moci.

(4) Len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

§ 144

Rozsudok je vykonateľný, len čo uplynie lehota na plnenie, ktorú správny súd vo výroku stanovil, a ak nie je vyslovená povinnosť na plnenie, alebo ak nie je stanovená lehota na plnenie, jeho právoplatnosťou.

Druhý diel Uznesenie

PRVÝ ODDIEL ROZHODOVANIE UZNESENÍM

§ 145

- (1) Správny súd rozhoduje uznesením, ak
- a) nerozhoduje vo veci samej,
 - b) tak ustanovuje zákon.

(2) Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku, vrátane ustanovenia § 138 ods. 4 a § 139.

§ 146

(1) Uznesenie sa vyhlási verejne prítomným účastníkom, ak bolo vydané na pojednávaní.

(2) Uznesenie správny súd vyhotoví písomne a doručí účastníkom, ak je proti nemu prípustný opravný prostriedok, ak to je pre vedenie konania potrebné alebo ak ide o uznesenie, ktorým sa účastníkom ukladá nejaká povinnosť.

§ 147

(1) V písomnom vyhotovení uznesenia sa uvedie, ktorý správny súd ho vydal, označenie účastníkov a veci, výrok, odôvodnenie, poučenie o opravnom prostriedku a deň a miesto vydania uznesenia.

(2) Písomné vyhotovenie uznesenia, ktorým sa nerozhodlo vo veci samej môže obsahovať iba stručné odôvodnenie.

§ 148

Viazanosť správneho súdu uznesením

(1) Správny súd je viazaný uznesením, len čo ho vyhlásil; ak nebolo vyhlásené, len, čo ho vydal.

(2) Správny súd nie viazaný uznesením, ktorým sa upravuje vedenie konania.

§ 149

Právoplatnosť a vykonateľnosť uznesenia

(1) Doručené uznesenie, ktoré už nemožno napadnúť sťažnosťou, je právoplatné.

(2) Ak proti uzneseniu nie je prípustná sťažnosť, nadobúda právoplatnosť doručením.

(3) Ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.

DRUHÝ ODDIEL

SŤAŽNOSŤ

Prípustnosť sťažnosti

§ 150

(1) Proti uzneseniu správneho súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť, ak ju zákon nevylučuje.

(2) Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

§ 151

Subjekty oprávnené podať sťažnosť

Sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní, ak bolo uznesenie vydané v ich neprospech, prokurátor alebo generálny prokurátor za podmienok stanovených v § 46 ods.2 a § 47.

§ 152

Lehota na podanie sťažnosti

Sťažnosť možno podať do 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

§ 153

Náležitosti sťažnosti

(1) V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitosti podania (§ 56) uviesť

- a) označenie napadnutého uznesenia,
- b) údaj, kedy bolo napadnuté uznesenie sťažovateľovi doručené,
- c) v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny,
- d) návrh výroku rozhodnutia.

§ 154

(1) Rozsah a dôvody sťažnosti možno meniť len do uplynutia lehoty na jej podanie.

(2) V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti veci možné a účelné.

(3) Ku sťažnosti musí byť pripojené napadnuté uznesenie správneho súdu.

§ 155

Ustanovenie § 58 sa na konanie o sťažnosti nepoužije.

§ 156

Účinky sťažnosti

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

Konanie a rozhodnutie o sťažnosti

§ 157

(1) O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

(2) Ak bolo napadnuté uznesenie vydané vo veci, v ktorej koná a rozhoduje senát správneho súdu, rozhodne o sťažnosti predseda senátu. Ak bolo napadnuté uznesenie vydané vo veci, v ktorej koná a rozhoduje sudca, rozhodne o sťažnosti sudca.

§ 158

(1) Predseda senátu alebo sudca rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

(2) Predseda senátu alebo sudca môže nariadiť vypočutie účastníkov alebo iné zisťovanie, ak to považuje za potrebné.

§ 159

(1) Ak nie je sťažnosť dôvodná, predseda senátu alebo sudca sťažnosť odmietne.

(2) Ak je sťažnosť dôvodná, predseda senátu alebo sudca napadnuté rozhodnutie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom predsedu senátu alebo sudcu.

§160

Proti rozhodnutiu o sťažnosti nie je prípustný opravný prostriedok.

PIATA HLAVA TROVY KONANIA V SPRÁVNOM SÚDNICTVE

§ 161

Trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva na správnom súde.

§ 162

Trovy dôkazu

Ak účastník v konaní pred správnym súdom navrhne vykonanie dôkazu, s ktorým sú spojené výdavky, môže správny súd uložiť povinnosť zložiť preddavok. Ak účastník v správnom súde stanovenej lehote preddavok nezloží, správny súd navrhnutý dôkaz nevykoná.

§ 163

Oslobodenie od súdneho poplatku

Správny súd na návrh prizná oslobodenie od súdneho poplatku, ak to odôvodňujú pomery účastníka.

Náhrada trov konania

§ 164

(1) Ak mal žalobca vo veci úspech celkom alebo sčasti, správny súd mu proti žalovanému prizná právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu trov konania, ktoré dôvodne vynaložil.

(2) Ak bolo rozhodnutie orgánu verejnej správy zrušené z dôvodu podľa § 188 písm. a) a b), správny súd žalobcovi prizná úplnú náhradu trov konania.

(3) Správny súd môže tiež rozhodnúť, že sa náhrada trov celkom alebo sčasti neprizná, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

§ 165

Žalovanému prizná správny súd podľa pomeru jeho úspechu vo veci právo na náhradu dôvodne vynaložených trov konania iba z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Orgánu štátnej správy však náhrada trov právneho zastúpenia nepatrí.

§ 166

Ďalší účastník, osoba zúčastnená na konaní a zainteresovaná verejnosť pri zúčastnení sa na konaní podľa § 41 ods. 1 písm. d) majú právo na náhradu iba tých trov, ktoré im vznikli v súvislosti s plnením povinnosti, ktorú im správny súd uložil. Z dôvodov hodných osobitného zreteľa im môže správny súd na návrh priznať právo na náhradu ďalších trov konania.

§ 167

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak

- a) žaloba bola odmietnutá,
- b) konanie bolo zastavené,
- c) konanie bolo začaté na základe žaloby prokurátora,
- d) to ustanovuje tento zákon v § 415.

§ 168

(1) Ak účastník procesne zavinil odmietnutie žaloby alebo zastavenie konania, správny súd prizná trovy konania protistrane.

(2) Ak účastník procesne zavinil trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, správny súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

§ 169

(1) Svedkovi prizná správny súd ako svedočné náhradu účelne vynaložených hotových, preukázaných a uplatnených výdavkov spojených s vykonaním tohto dôkazu .

(2) Náhradu účelne vynaložených hotových, preukázaných a uplatnených výdavkov správny súd prizná aj znalcovi, ak bol vypočutý.

(3) Náhrada podľa odseku 1 a 2 sa uplatňuje pri podaní výpovede, najneskôr však do desiatich dní.

§ 170

Ak pri dokazovaní vznikne povinnosť, ktorá je spojená s výdavkami inej osoby, má táto osoba tie isté práva a povinnosti pri ich uplatnení ako svedok.

§ 171

Ak správny súd nariadil vo veci na návrh účastníka znalecké dokazovanie, pri rozhodovaní o náhrade výdavkov spojených s vykonaním tohto dôkazu sa riadi ustanoveniami osobitného zákona²⁸.

Rozhodovanie o trovách konania

§ 172

(1) O nároku na náhradu trov konania rozhodne bez návrhu správny súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(2) O výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti veci samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

²⁸ Zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch , tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

(3) Lehota na zaplatenie náhrady trov konania nesmie byť kratšia ako 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia podľa odseku 2.

§ 173

(1) Ak bol v konaní úspešný účastník zastúpený advokátom²⁹ a advokát preukáže, že sa na tom so účastníkom dohodli, správny súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov advokáta.

(2) Ak bol v konaní úspešný účastník zastúpený viacerými advokátmi, takúto dohodu môže preukázať každý jeden z nich. Ak účastník výslovne neurčí jedného, prijímateľa náhrady trov konania určí správny súd.

TRETIA ČASŤ SPRÁVNA ŽALOBA

PRVÁ HLAVA

§ 174

Konanie o správnej žalobe

(1) Správnou žalobou sa žalobca môže domáhať ochrany svojich subjektívnych práv proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy, vrátane rozhodnutia alebo opatrenia, ktorého existencia je právnou fikciou³⁰.

(2) Ochrany iných ako subjektívnych práv sa môže domáhať len prokurátor alebo subjekt výslovne k tomu oprávnený zákonom.

§ 175

Žalobná legitímácia

(1) Žalobcom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá o sebe tvrdí, že ako účastník správneho konania bola rozhodnutím alebo opatrením orgánu verejnej správy ukrátená na svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach.

(2) Prokurátor môže podať správnu žalobu proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak orgán verejnej správy nevyhovел jeho protestu a nezrušil ním napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.

(3) Zainteresovaná verejnosť je oprávnená podať správnu žalobu proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak tvrdí, že týmto bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.

§ 176

²⁹ § 12 a nasl. zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.

³⁰ Zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

Správna žaloba opomenutého účastníka

(1) Ak správnu žalobu podá niekto, kto tvrdí, že mu rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy nebolo doručené, hoci sa s ním ako s účastníkom správneho konania malo konať (ďalej len „opomenutý účastník“), správny súd overí správnosť tohto tvrdenia a skutočnosť, či od vydania napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia neuplynuli viac ako tri roky, a ak sú tieto podmienky splnené, uznesením rozhodne, že orgán verejnej správy je povinný doručiť opomenutému účastníkovi vo veci vydané rozhodnutie alebo opatrenie.

(2) Ak orgán verejnej správy bezdôvodne nedoručí rozhodnutie alebo opatrenie opomenutému účastníkovi, správny súd mu i bez návrhu môže uznesením uložiť pokutu [§ 79 ods. 1 písm. b)].

(3) Doručením uznesenia správneho súdu podľa odseku 1 orgánu verejnej správy sa zo zákona odkladajú účinky napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia a to až do právoplatnosti rozhodnutia o riadnom opravnom prostriedku, ak osobitný predpis upravujúci konanie pred orgánom verejnej správy jeho podanie proti napadnutému rozhodnutiu alebo opatreniu pripúšťa. V takomto prípade je opomenutý účastník oprávnený k podaniu riadneho opravného prostriedku v lehote a za podmienok stanovených týmto predpisom a orgán verejnej správy je povinný o tomto riadnom opravnom prostriedku konať a rozhodnúť.

(4) Po právoplatnosti uznesenia podľa odseku 1 správny súd konanie zastaví. Správny súd zastaví konanie vždy aj vtedy, ak od vydania napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia do podania žaloby opomenutým účastníkom uplynuli viac ako tri roky.

(5) Opomenutý účastník môže opätovne podať správnu žalobu proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy podľa odseku 1, len ak proti tomuto nie je prípustný riadny opravný prostriedok a v lehote počítanej od vykonania správnym súdom nariadeného doručenia.

(6) Ak proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy podľa odseku 1 je prípustný riadny opravný prostriedok, môže opomenutý účastník podať novú správnu žalobu proti rozhodnutiu o tomto opravnom prostriedku.

(7) Ak si správny súd neosvojí tvrdenie opomenutého účastníka, vo veci ďalej koná.

§ 177 Žalovaný

(1) Ak je žalobcom fyzická osoba alebo právnická osoba, žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý rozhodol o riadnom opravnom prostriedku. Ak zákon nepripúšťa riadny opravný prostriedok, žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý vydal rozhodnutie alebo opatrenie.

(2) Ak je žalobcom prokurátor alebo zainteresovaná verejnosť, žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v poslednom stupni.

(3) Namiesto orgánu verejnej správy podľa odsekov 1 a 2 je žalovaným ten orgán verejnej správy, na ktorý prešla rozhodovacia pôsobnosť orgánu podľa odsekov 1 a 2.

§ 178

Lehota na podanie správnej žaloby

(1) Fyzická osoba alebo právnická osoba musí správnu žalobu podať do dvoch mesiacov od oznámenia (doručenia, vyvesenia) rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy, proti ktorému smeruje, ak tento alebo osobitný zákon neustanovuje inak.

(2) Prokurátor musí správnu žalobu podať do dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy o nevyhovení protestu prokurátora.

(3) Zainteresovaná verejnosť musí správnu žalobu podať do dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia alebo vydania opatrenia orgánu verejnej správy.

(4) Zmeškanie lehoty podľa odseku 1 až 3 nemožno odpustiť.

Náležitosti správnej žaloby

§ 179

(1) Správna žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby
- b) označenie napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia a deň jeho vydania,
- c) deň oznámenia napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia žalobcovi podľa § 178 ods. 1,
- d) deň právoplatnosti rozhodnutia o nevyhovení protestu prokurátora podľa § 178 ods. 2,
- e) deň právoplatnosti napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia podľa § 178 ods. 3,
- f) označenie účastníkov konania (§ 31 ods. 1 až 3) a osôb zúčastnených na konaní (§ 40 ods. 1),
- g) uvedenie, že žalobca sa považuje za opomenutého účastníka,
- h) označenie výrokov, ktoré žalobca napáda, ak sú tieto samostatné a oddeliteľné a žaloba nesmeruje voči celému rozhodnutiu alebo opatreniu,
- i) dôvody žaloby, z ktorých musí byť zrejmé, z akých konkrétnych skutkových a právnych dôvodov považuje žalobca napadnuté výroky rozhodnutia alebo opatrenia za nezákonné (žalobné body),
- j) dôkazy, ktoré žalobca navrhuje vykonať,
- k) vyjadrenie, či žalobca žiada nariadenie pojednávania; na prípadnú neskoršiu žiadosť žalobcu o nariadenie pojednávania správny súd neprihliada,
- l) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K správnej žalobe musí byť pripojené plnomocenstvo udelené advokátovi, ak sa nejedná o výnimky uvedené v § 48 ods. 1 a 2.

(3) Ak sa nejedná o žalobcu podľa § 176 ods. 1, musí byť k správnej žalobe pripojené aj jedno vyhotovenie napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy. Prokurátor je povinný k správnej žalobe pripojiť aj jedno vyhotovenie rozhodnutia orgánu verejnej správy o nevyhovení protestu prokurátora vydané v poslednom stupni.

§ 180

Žalobca môže rozšíriť správnu žalobu na ďalšie výroky alebo o ďalšie dôvody len v lehote stanovenej pre podanie správnej žaloby. Ak bola správna žaloba podaná bez uvedenia skutkových a právnych dôvodov, môže byť doplnená len v lehote ustanovenej pre podanie správnej žaloby.

Odkladný účinok správnej žaloby

§ 181

Podanie správnej žaloby nemá odkladný účinok, ak tento zákon alebo iný zákon neustanoví inak.

§ 182

Správny súd môže na návrh žalobcu a po vyjadrení žalovaného uznesením priznať správnej žalobe odkladný účinok

a) ak by okamžitým výkonom alebo inými právnymi následkami napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia hrozila závažná ujma, značná hospodárska, či finančná škoda, závažná ujma na životnom prostredí, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore s verejným záujmom,

b) ak napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie má podklad v právnom akte Európskej únie, o ktorého platnosti možno mať vážne pochybnosti a žalobcovi by inak hrozila vážna a nenapraviteľná ujma a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore so záujmom Európskej únie.

§ 183

Priznaním odkladného účinku sa pozastavujú do skončenia konania pred správnym súdom účinky napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy a takéto rozhodnutie alebo opatrenie nemôže byť podkladom pre vydanie naň nadväzujúcich rozhodnutí alebo opatrení orgánov verejnej správy.

§ 184

(1) Ak správny súd priznal správnej žalobe odkladný účinok podľa § 182 písm. a), je povinný o nej rozhodnúť do šiestich mesiacov od vydania uznesenia o priznaní odkladného účinku.

(2) Ak správny súd priznal žalobe odkladný účinok podľa § 182 písm. b), je povinný podať na Súdny dvor Európskej únie návrh týkajúci sa platnosti právneho aktu Európskej únie, ak takýto návrh ešte nebol podaný.

(3) O návrhu žalobcu podľa § 182 rozhodne správny súd do 30 dní od doručenia vyjadrenia žalovaného k tomuto návrhu, prípadne aj administratívnych spisov, ak bol návrh podaný súčasne so správnou žalobou.

§ 185

Ak správny súd návrhu žalobcu nevyhovie, uznesením ho zamietne.

§ 186

Uznesenie o priznaní odkladného účinku môže súd i bez návrhu uznesením zrušiť, ak sa v priebehu konania ukáže, že pre priznanie odkladného účinku neboli dané dôvody alebo tieto medzičasom odpadli.

Rozhodnutie o správnej žalobe

§ 187

Ak správny súd po preskúmaní rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy dôjde k záveru, že žaloba je nedôvodná, rozsudkom ju zamietne.

§ 188

(1) Správny súd rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy, ak

- a) bolo vydané na základe neúčinného právneho predpisu,
- b) ho vydal orgán, ktorý na to nebol zo zákona oprávnený,
- c) vychádzalo z nesprávneho právneho posúdenia veci,
- d) je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť alebo nedostatok dôvodov,
- e) zistenie skutkového stavu orgánom verejnej správy bolo nedostačujúce pre riadne posúdenie veci,
- f) skutkový stav, ktorý vzal orgán verejnej správy za základ napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia, je v rozpore s administratívnymi spismi alebo v nich nemá oporu,
- g) došlo k podstatnému porušeniu ustanovení o konaní pred orgánom verejnej správy, ktoré mohlo mať za následok vydanie nezákonného rozhodnutia alebo opatrenia vo veci samej.

(2) Vo výroku rozsudku podľa odseku 1 správny súd uvedie označenie orgánu verejnej správy, číslo jeho rozhodnutia alebo opatrenia a deň vydania, prípadne opis zrušeného výroku rozhodnutia alebo opatrenia, ak správny súd nezrušil celé rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy.

(3) Ak správny súd zrušuje napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie, v závislosti od okolností môže na návrh žalobcu súčasne

- a) zrušiť aj rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy nižšieho stupňa, ktoré mu predchádzalo,
- b) zrušiť aj skôr urobené rozhodnutie alebo opatrenie, ak postupoval podľa § 26 ods. 1.

(4) Ak správny súd zrušuje rozhodnutie alebo opatrenie, podľa okolností môže i bez návrhu súčasne vysloviť, že vec sa vracia na ďalšie konanie žalovanému, prípadne orgánu verejnej správy podľa odseku 3. Ak správny súd zruší rozhodnutie alebo opatrenie, lehota na vydanie rozhodnutia alebo opatrenia v ďalšom konaní začne orgánu verejnej správy plynúť až po doručení všetkých administratívnych spisov pripojených k prejednávanej veci.

(5) Ak správny súd zrušil rozhodnutie orgánu verejnej správy vo veci, v ktorej sám vykonával dokazovanie, zahrnie orgán verejnej správy v ďalšom konaní tieto dôkazy medzi podklady pre vydanie nového rozhodnutia alebo opatrenia.

(6) Právnym názorom, ktorý vyslovil správny súd vo zrušujúcom rozsudku, je orgán verejnej správy v ďalšom konaní viazaný. Ak orgán verejnej správy v ďalšom konaní nepostupoval v súlade s právnym názorom správneho súdu a správny súd opätovne zrušil rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy z tých istých dôvodov, môže správny súd i bez návrhu v zrušujúcom rozsudku uložiť orgánu verejnej správy pokutu [§ 79 ods. 1 písm. c)].

§ 189

Správny súd môže na základe výsledkov ním vykonaného dokazovania rozsudkom znížiť výšku peňažného plnenia alebo peňažnej náhrady škody, ktoré boli priznané napadnutým rozhodnutím alebo opatrením orgánu verejnej správy, ak to žalobca navrhol a priznaná výška peňažného plnenia alebo peňažnej náhrady škody je neprimeraná alebo voči žalobcovi likvidačná (peňažná moderácia).

§ 190

Pri preskúvaní zákonnosti rozhodnutia o nesprístupnení informácie vydaného podľa osobitného predpisu správny súd môže uložiť žalovanému, aby v súdom určenej lehote uviedol dôvody, pre ktoré nemožno požadovanú informáciu sprístupniť. Ak sa nepreukáže existencia dôvodov pre nesprístupnenie informácie, správny súd v rozsudku uloží osobe povinnej sprístupňovať informácie podľa osobitného predpisu povinnosť sprístupniť požadovanú informáciu.

DRUHÁ HLAVA SPRÁVNA ŽALOBA VO VECIACH SPRÁVNEHO TRESTANIA

§ 191

(1) Správnym trestaním sa pre účely tohto zákona rozumie rozhodovanie orgánov verejnej správy o priestupku, o správnom delikte alebo o sankcii za iné podobné protiprávne konanie.

(2) Ak nie je v tejto hlave uvedené inak, vzťahujú sa na konanie vo veciach správneho trestania ustanovenia o konaní o správnej žalobe (§ 174 až § 190).

§ 192

Správny súd vychádza zo skutkového stavu zisteného orgánom verejnej správy. Správny súd môže doplniť dokazovanie vykonané orgánom verejnej správy a to aj na návrh žalobcu, ktorým však nie je viazaný a nemusí mu vyhovieť [§ 118 písm. c)].

§ 193

Správny súd nie je vo veciach správneho trestania viazaný rozsahom a dôvodmi žaloby, ak

a) zistenie skutkového stavu orgánom verejnej správy bolo nedostačujúce pre riadne posúdenie veci alebo skutkový stav, ktorý vzal orgán verejnej správy za základ napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia, je v rozpore s administratívnymi spismi alebo v nich nemá oporu,

b) ide o skúmanie otázky zániku zodpovednosti za priestupok, uplynutia prekluzívnej alebo premlčacej lehoty, v ktorej bolo možné vyvodiť zodpovednosť za iný správny delikt alebo iné podobné protiprávne konanie,

c) sa jedná o základné zásady trestného konania, ktoré je potrebné použiť na správne trestanie,

d) ide o dodržanie zásad pre ukladania trestov podľa osobitného zákona³¹, ktoré je potrebné použiť aj pre ukladanie sankcií v rámci správneho trestania,

e) ide o skúmanie, či uložený druh sankcie a jej výška nevybočili z rozsahu správnej úvahy orgánu verejnej správy.

§ 194

Pre správny súd je rozhodujúci stav veci v čase vyhlásenia alebo vydania jeho rozhodnutia [§ 134 ods. 2 písm. b)].

§ 195

(1) Správny súd môže na základe výsledkov ním vykonaného dokazovania rozsudkom zmeniť rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy vydané vo veciach správneho trestania (plná jurisdikcia).

(2) Správny súd môže v rámci plnej jurisdikcie rozhodnúť len tak, ako mohol podľa osobitného predpisu rozhodnúť orgán verejnej správy. Ak je žalobcom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá bola postihnutá napadnutým rozhodnutím alebo opatrením orgánu verejnej správy, nemôže byť správnym súdom rozhodnuté podľa odseku 1 v jej neprospech.

(3) Rozsudok správneho súdu podľa odseku 1 nahrádza rozhodnutie alebo opatrenie orgánu verejnej správy v takom rozsahu, v akom bolo o zmene rozhodnuté.

(4) Vo výroku rozsudku podľa odseku 1 správny súd uvedie

a) označenie rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy, ktoré sa rozhodnutím správneho súdu mení,

b) presné označenie priestupku, iného správneho deliktu alebo protiprávneho konania s jeho zákonným pomenovaním a uvedením právnej kvalifikácie,

c) opis skutku s uvedením miesta, času a spôsobu spáchania, prípadne aj s uvedením iných skutočností potrebných na to, aby skutok nemohol byť zamenený s iným, ako aj uvedením všetkých zákonných znakov vrátane tých, ktoré odôvodňujú uloženie určitého druhu alebo výšky sankcie,

d) pri odsudzujúcom rozhodnutí druh a výšku uloženej sankcie alebo upustenie od nej s uvedením zákonných ustanovení, podľa ktorých bola sankcia uložená alebo od jej uloženia upustené.

(5) Správny súd v rámci plnej jurisdikcie súčasne rozhodne o nároku na náhradu trov konania vrátane trov, ktoré vznikli v konaní pred orgánom verejnej správy.

³¹ Zákon č. 301/2005 Z.z. Trestný poriadok.

§ 196

(1) Správny súd môže na základe výsledkov ním vykonaného dokazovania na návrh žalobcu rozsudkom

a) zmeniť druh alebo výšku sankcie, aj keď orgán verejnej správy pri jej uložení nevybočil zo zákonného rámca správnej úvahy, ak táto sankcia je neprimeraná povahe skutku alebo by mala pre žalobcu likvidačný charakter,

b) upustiť od uloženia sankcie, ak tak mohol rozhodnúť aj žalovaný orgán verejnej správy a účel správneho trestania možno dosiahnuť aj samotným prejednaním veci (sankčná moderácia).

(2) Ak je žalobcom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá bola postihnutá napadnutým rozhodnutím alebo opatrením orgánu verejnej správy, nemôže byť správnym súdom rozhodnuté podľa odseku 1 v jej neprospech.

(3) Rozsudok správneho súdu podľa odseku 1 nahrádza výrok rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy v takom rozsahu, v akom bolo rozhodnuté o zmene druhu alebo výške sankcie alebo upustení od jej uloženia.

(4) Vo výroku rozsudku podľa odseku 1 správny súd uvedie

a) označenie napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy,

b) druh a výšku sankcie uloženej orgánom verejnej správy,

c) druh a výšku sankcie uloženú správnym súdom alebo upustenie od jej uloženia.

TRETIA HLAVA SPRÁVNA ŽALOBA V SOCIÁLNYCH VECIACH

§ 197

(1) Sociálnymi vecami sa pre účely tohto zákona rozumie rozhodovanie Sociálnej poisťovne, Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, zdravotných poisťovní, Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Vojenského úradu sociálneho zabezpečenia, príslušného útvaru sociálneho zabezpečenia a tiež obcí, miest, mestských častí a samosprávnych krajov podľa osobitných zákonov.³²

(2) V konaní podľa tejto hlavy správny súd zohľadňuje špecifické potreby vychádzajúce zo zdravotného stavu a sociálneho postavenia účastníkov – fyzických osôb a poskytuje im poučenie o ich procesných právach a povinnostiach. Žalobu fyzickej osoby správny súd posudzuje neformálne a nie je pri svojom rozhodovaní nie je viazaný žalobnými bodmi.

(3) Ak nie je v tejto hlave uvedené inak, vzťahujú sa na konanie v sociálnych veciach ustanovenia o konaní o správnej žalobe (§ 174 až § 190).

Zastúpenie

³² § 2 písm. d) a § 3 písm. e) zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky.

§ 198

Na zastúpenie žalobcu sa vzťahuje ustanovenie § 48 ods. 2 písm. c) a § 49 ods. 1.

§ 199

Žalobcovi, ktorý je postihnutý duševnou poruchou alebo ktorý nie je schopný zrozumiteľne sa vyjadrovať, môže správny súd ustanoviť procesného opatrovníka, ak neurobí iné opatrenia.

§ 200

Náležitosti správnej žaloby

(1) Správna žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby
- b) označenie konania alebo veci, v ktorej sa žalobca domáha nápravy
- c) deň vydania rozhodnutia a deň jeho doručenia alebo iného oznámenia žalobcovi,
- d) opísanie rozhodných skutočností,
- e) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- f) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) Ak je žalobcom právnická osoba, správna žaloba musí obsahovať všetky náležitosti uvedené v § 179 ods. 1.

§ 201

Rozsah správnej žaloby fyzickej osoby a zmeniť alebo doplniť jej dôvody možno aj po uplynutí lehoty na jej podanie.

Rozhodovanie v sociálnych veciach

§ 202

Pre správny súd je rozhodujúci stav veci v čase vyhlásenia alebo vydania jeho rozhodnutia [§ 134 ods. 2 písm. b)].

§ 203

Ak to nie je v rozpore s účelom správneho súdnictva môže správny súd i bez návrhu doplniť dokazovanie vykonané orgánom verejnej správy.

§ 204

Autoremedúra

Ak orgán verejnej správy vydal nové rozhodnutie alebo opatrenie, ktorým žalobcovi v plnom rozsahu vyhovel, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví. Právoplatnosťou uznesenia o zastavení zanikajú právne účinky napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy.

ŠTVRTÁ HLAVA
SPRÁVNA ŽALOBA VO VECIACH AZYLU A POBYTU CUDZINCOV

§ 205

(1) Vecami azylu, zaistenia a pobytu cudzincov sa pre účely tohto zákona rozumie rozhodovanie orgánov verejnej správy podľa osobitných zákonov.

(2) Pre správny súd je rozhodujúci stav veci v čase vyhlásenia alebo vydania jeho rozhodnutia [§ 134 ods. 2 písm. b)].

(3) Ak nie je v tejto hlave uvedené inak, vzťahujú sa na konanie vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov ustanovenia o konaní o správnej žalobe (§ 174 až § 190).

Prvý diel

Konanie vo veciach azylu

§ 206

(1) Žalobca sa môže správnou žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutí vo veciach azylu vydaných podľa osobitného zákona.³³

(2) Pod rozhodnutiami vo veciach azylu podľa odseku 1 sa rozumejú rozhodnutia týkajúce sa azylu, doplnkovej ochrany, dočasného útočiska a odovzdania do iného štátu, ktorých vydanie umožňuje osobitný zákon.

§ 207

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 44 ods. 1 a § 45.

§ 208

Žalobná legitimácia

Žalobcom je fyzická osoba, ktorá tvrdí, že bola na svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach dotknutá rozhodnutím podľa § 206. Okrem advokáta môže byť žalobca zastúpený aj mimovládnu organizáciou uvedenou v § 49 ods. 2.

§ 209

Žalovaný

Žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý vydal rozhodnutie podľa § 206.

§ 210

Lehota na podanie správnej žaloby

³³ zákon č. 480/2002 Z.z. o azyle.

(1) Správnu žalobu podľa § 206 ods. 1 možno podať do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, ak nie je v odseku 2 a 3 ustanovené inak.

(2) Správnu žalobu proti rozhodnutiu, ktorým bola žiadosť o udelenie azylu zamietnutá ako neprípustná alebo ako zjavne neopodstatnená, možno podať do 20 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(3) Správnu žalobu proti rozhodnutiu o zamietnutí žiadosti o poskytnutie dočasného útočiska alebo proti rozhodnutiu o zrušení poskytovania dočasného útočiska možno podať do siedmich dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

§ 211 Náležitosti správnej žaloby

(1) Správna žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby
- b) označenie napadnutého rozhodnutia,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K správnej žalobe musí byť pripojené napadnuté rozhodnutie.

Odkladný účinok správnej žaloby

§ 212

(1) Správna žaloba má odkladný účinok, ak nie je v odseku 2 a 3 ustanovené inak.

(2) Odkladný účinok nemá žaloba podaná proti o rozhodnutiu o neudelení azylu³⁴, odňatí azylu³⁵ a zrušení doplnkovej ochrany³⁶, ak bola doplnková ochrana poskytnutá na účel zlúčenia rodiny.

(3) Správny súd môže na návrh žalobcu uznesením priznať odkladný účinok žalobe podanej proti rozhodnutiu, ktorým bola žiadosť o udelenie azylu zamietnutá ako neprípustná alebo ako zjavne neopodstatnená. Na rozhodovanie správneho súdu o odkladnom účinku sa primerane použijú ustanovenia § 182 až § 186. Správny súd rozhodne o návrhu na priznanie odkladného účinku do 30 dní od jeho podania.

§ 213

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Správny súd posudzuje žalobu neformálne a nie je pri svojom rozhodovaní viazaný jej žalobnými bodmi.

³⁴ § 13 ods. 5 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

³⁵ § 15 ods. 3 a 4 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

³⁶ § 15b ods. 1 písm. b) z dôvodu podľa § 13c ods. 2 písm. d) alebo e) zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

Rozhodnutie o správnej žalobe

§ 214

(1) Správny súd rozhodne o žalobe do 90 dní od jej doručenia súdu, ak nie je v odseku 2 ustanovené inak.

(2) Správny súd rozhodne o správnej žalobe proti rozhodnutiu o zamietnutí žiadosti o poskytnutie dočasného útočiska alebo proti rozhodnutiu o zrušení poskytovania dočasného útočiska bezodkladne.

§ 215

Správny súd konanie o správnej žalobe proti rozhodnutiu o odovzdaní do iného štátu zastaví, ak žalobca požiadal o udelenie azylu alebo o poskytnutie doplnkovej ochrany podľa osobitného zákona.³⁷

§ 216

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že správna žaloba nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

§ 217

Ak správny súd zistí dôvodnosť správnej žaloby, rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie. Vo výroku rozsudku správny súd uvedie meno a priezvisko žalobcu, číslo jeho pasu alebo iného dokladu totožnosti a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

Druhý diel

Konanie vo veciach zaistenia

§ 218

(1) Žalobca sa môže správnou žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať zrušenia rozhodnutia o zaistení alebo rozhodnutia o predĺžení lehoty zaistenia vydaných podľa osobitného zákona.³⁸

(2) Žalobca sa môže správnou žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať prepustenia zo zaistenia vykonaného podľa osobitného zákona.³⁹

§ 219

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 44 ods. 1 a § 45.

³⁷ § 46a ods. 1 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

³⁸ § 88 ods.1 a 4, § 88a ods. 1 a 3, § 88 ods. 4 zákon č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov.

³⁹ § 90 ods. 2 písm. b/ bod 1 a 2 zákona č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov.

§ 220
Žalobná legitímácia

Žalobcom je zaistená fyzická osoba. Okrem advokáta môže byť žalobca zastúpený aj mimovládnu organizáciou uvedenou v § 49 ods. 2.

§ 221
Žalovaný

Žalovaným je policajný útvar, ktorý rozhodol o zaistení alebo o predĺžení lehoty zaistenia podľa osobitného zákona.

§ 222
Lehota na podanie správnej žaloby

(1) Správnu žalobu podľa § 218 ods. 1 možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia o zaistení alebo rozhodnutia o predĺžení lehoty zaistenia a to postupom podľa osobitného zákona.

(2) Správnu žalobu podľa § 218 ods. 2 možno podať kedykoľvek počas trvania zaistenia a to aj opakovane. Ak správny súd rozhodol o zamietnutí žaloby, možno ďalšiu správnu žalobu bez uvedenia nových dôvodov podať až po uplynutí 30 dní odo dňa, keď rozhodnutie o predchádzajúcej správnej žalobe nadobudlo právoplatnosť.

Náležitosti správnej žaloby

§ 223

- (1) Správna žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať
- a) označenie druhu žaloby
 - b) označenie rozhodnutia o zaistení alebo rozhodnutia o predĺžení lehoty zaistenia,
 - c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
 - d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
 - e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K správnej žalobe musí byť pripojené súvisiace rozhodnutie o zaistení alebo rozhodnutie o predĺžení lehoty zaistenia.

§ 224

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe do piatich pracovných dní.

(2) Správny súd posudzuje žalobu neformálne a nie je pri svojom rozhodovaní viazaný jej žalobnými bodmi.

Rozhodnutie o správnej žalobe

§ 225

Správny súd rozhodne o správnej žalobe na pojednávaní do siedmich pracovných dní od doručenia vyjadrenia podľa § 224 ods. 1.

§ 226

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že správna žaloba nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

§ 227

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť správnej žaloby podľa § 218 ods. 1, rozsudkom podľa povahy veci

a) zruší napadnuté rozhodnutie o zaistení alebo rozhodnutie o predĺžení lehoty zaistenia, ak toto obsahovalo odstrániteľné vady, a vec vráti na ďalšie konanie žalovanému,

b) uloží žalobcovi po vykonanom dokazovaní miernejšie donucovacie opatrenie podľa osobitného zákona⁴⁰, ktorým sa v plnom rozsahu nahrádza napadnuté rozhodnutie o zaistení alebo rozhodnutie o predĺžení lehoty zaistenia a nariadi žalovanému bezodkladné prepustenie žalobcu zo zaistenia (plná jurisdikcia),

c) zruší napadnuté rozhodnutie o zaistení alebo rozhodnutie o predĺžení lehoty zaistenia a nariadi žalovanému bezodkladné prepustenie žalobcu zo zaistenia.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť správnej žaloby podľa § 218 ods. 2, rozsudkom podľa povahy veci

a) nariadi žalovanému po vykonanom dokazovaní bezodkladné prepustenie žalobcu zo zaistenia a rozhodne o uložení miernejšieho donucovacieho opatrenia žalobcovi podľa osobitného zákona (plná jurisdikcia),

b) nariadi žalovanému bezodkladné prepustenie žalobcu zo zaistenia.

(3) Vo výroku rozsudku správny súd uvedie meno a priezvisko žalobcu, číslo jeho pasu alebo iného dokladu totožnosti, číslo a deň vydania rozhodnutia o zaistení alebo rozhodnutia o predĺžení lehoty zaistenia a druh a podmienky miernejšieho donucovacieho opatrenia, ak rozhodol o jeho uložení.

(4) Rozsudok správneho súdu podľa odseku 1 a 2 nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho vyhlásenia.

Tretí diel

Konanie vo veciach pobytu cudzincov

§ 228

Žalobca sa môže správnu žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia týkajúceho sa pobytu cudzincov vydaného podľa osobitného zákona⁴¹, ak sa nejedná o rozhodnutie preskúmané podľa 2. dielu tejto hlavy.

§ 229

⁴⁰ § 89 ods. 1 zákona č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

⁴¹ Zákon č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 44 ods. 1 a § 45.

§ 230

Žalobná legitímácia

Žalobcom je fyzická osoba, ktorá tvrdí, že bola na svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach dotknutá rozhodnutím podľa § 228. Okrem advokáta môže byť žalobca zastúpený aj mimovládnu organizáciou uvedenou v § 49 ods. 2.

§ 231

Žalovaný

Žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý vydal rozhodnutie podľa § 228.

§ 232

Lehota na podanie žaloby

Správnu žalobu možno podať do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa § 228.

§ 233

Náležitosti správnej žaloby

(1) Správna žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby
- b) označenie napadnutého rozhodnutia,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K správnej žalobe musí byť pripojené napadnuté rozhodnutie.

Odkladný účinok správnej žaloby

§ 234

(1) Podanie správnej žaloby nemá odkladný účinok.

(2) Správny súd môže na návrh žalobcu a po vyjadrení žalovaného priznať žalobe odkladný účinok. Na rozhodovanie správneho súdu o odkladnom účinku sa primerane použijú ustanovenia § 182 až § 186. Správny súd rozhodne o návrhu na priznanie odkladného účinku do 30 dní od jeho podania.

§ 235

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Správny súd posudzuje správnu žalobu neformálne a nie je pri svojom rozhodovaní viazaný jej žalobnými bodmi

Rozhodnutie o správnej žalobe

§ 236

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

§ 237

Ak správny súd zistí dôvodnosť správnej žaloby, rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie. Vo výroku rozsudku správny súd uvedie meno a priezvisko žalobcu, číslo jeho pasu alebo iného dokladu totožnosti a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

ŠTVRTÁ ČASŤ OSOBITNÉ KONANIA

PRVÁ HLAVA

KONANIE O ŽALOBE PROTI NEČINNOSTI ORGÁNU VEREJNEJ SPRÁVY

§ 238

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa tejto hlavy domáhať odstránenia nečinnosti orgánu verejnej správy v začatom správnom konaní.

(2) Odstránenia nečinnosti orgánu verejnej správy spočívajúcej v porušení povinnosti začať správne konanie z úradnej povinnosti sa žalobou môže domáhať len prokurátor.

§ 239

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 240

Žalobná legitímácia

(1) Žalobcom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ako účastník správneho konania namietajúci nečinnosť orgánu verejnej správy v ňom, neúspešne vyčerpala sťažnosť podľa osobitného zákona⁴² alebo podnet prokuratúre⁴³.

(2) Prokurátor môže podať žalobu podľa § 238 ods. 1 a 2, ak orgán verejnej správy zostal nečinný aj po upozornení prokurátora.

(3) Zainteresovaná verejnosť môže podať žalobu, ak orgán verejnej správy je nečinný v správnom konaní týkajúcom sa vecí životného prostredia podľa osobitného predpisu a súčasne neúspešne vyčerpala sťažnosť podľa osobitného zákona alebo podnet prokuratúre.

⁴² § 5 a § 21 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach.

⁴³ § 31 a § 34 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre.

§ 241
Žalovaný

Žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý podľa žalobcu, má povinnosť vydať rozhodnutie alebo opatrenie, vykonať úkon alebo začať z úradnej povinnosti správne konanie.

Náležitosti žaloby proti nečinnosti

§ 242

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie konania alebo veci, v ktorej sa žalobca domáha odstránenia nečinnosti,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe fyzickej osoby a právnickej osoby a zainteresovanej verejnosti musí byť pripojené oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti podľa osobitného zákona alebo vybavenie podnetu prokurátorom.

(3) K žalobe prokurátora musí byť pripojené upozornenie prokurátora.

§ 243

Žalovaný orgán verejnej správy je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe a v prípade žaloby podľa § 238 ods. 1 aj riadne vedený a žurnalizovaný administratívny spis. Správny súd si môže vyžiadať vyjadrenie k žalobe aj od orgánu verejnej správy nadriadeného žalovanému.

Rozhodnutie o žalobe proti nečinnosti

§ 244

Ak orgán verejnej správy po podaní žaloby odstránil svoju nečinnosť, správny súd konanie uznesením zastaví.

§ 245

Ak správny súd po preskúmaní nezistí nečinnosť orgánu verejnej správy, uznesením žalobu zamietne.

§ 246

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby, uznesením uloží orgánu verejnej správy, aby v stanovenej lehote konal a rozhodol alebo vydal opatrenie, prípadne začal z úradnej povinnosti správne konanie. Vydaním tohto uznesenia sa súdne konanie nekončí a orgán verejnej správy je povinný správne súdu v stanovenej lehote doručiť vydané rozhodnutie, opatrenie alebo oznámenie o vykonanom úkone alebo o začatí správneho konania.

(2) Vo výroku uznesenia podľa odseku 1 správny súd uvedie označenie orgánu verejnej správy, predmet konania a jeho číslo, ak ide o žalobu podľa § 238 ods. 1, uložení povinnosť a primeranú lehotu na jej splnenie, nie však dlhšiu ako tri mesiace. Na návrh orgánu verejnej správy môže správny súd uznesením predĺžiť lehotu stanovenú na odstránenie nečinnosti.

§ 247

(1) Ak orgán verejnej správy svoju nečinnosť v stanovenej lehote bezdôvodne neodstráni, správny súd mu i bez návrhu môže uznesením uložiť pokutu [§ 79 ods. 1 písm. d)]. Pred rozhodnutím o pokute si správny súd vyžiada stanovisko nadriadeného orgánu verejnej správy.

(2) Ak orgán verejnej správy správneho súdu preukáže odstránenie nečinnosti, správny súd konanie uznesením zastaví.

DRUHÁ HLAVA

KONANIE O ŽALOBE PROTI INÉMU ZÁSAHU ORGÁNU VEREJNEJ SPRÁVY

§ 248

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa tejto hlavy domáhať ochrany pred iným zásahom orgánu verejnej správy, ak takýto zásah alebo jeho následky trvajú, prípadne hrozí jeho opakovanie.

(2) Žalobca sa môže žalobou domáhať aj určenia nezákonnosti už skončeného iného zásahu orgánu verejnej správy, ak počas jeho trvania nebolo možné podať žalobu podľa odseku 1 a rozhodnutie správneho súdu je dôležité pre náhradu škody alebo inú ochranu práv žalobcu.

§ 249

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 250

Žalobná legitímácia

Žalobcom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá bola ukrátená na svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach iným zásahom orgánu verejnej správy priamo zameraným alebo vykonaným proti nej, prípadne priamo zasiahnutá jeho následkami.

§ 251

Žalovaný

(1) Žalovaným je orgán verejnej správy, ktorý podľa žalobcu iný zásah vykonal.

(2) V prípade iného zásahu ozbrojených síl, ozbrojeného zboru alebo iného verejného zboru je žalovaným ten orgán, kto takýto zbor riadi alebo ktorému je taký zbor podriadený.

(3) V prípade iného zásahu obecnej polície je žalovaným obec.

§ 252

Lehota na podanie žaloby proti inému zásahu

Žaloba sa musí podať do dvoch mesiacov odo dňa, keď sa osoba dotknutá iným zásahom orgánu verejnej správy o ňom dozvedela, najneskôr do dvoch rokov odo dňa vykonania iného zásahu orgánom verejnej správy.

§ 253

Náležitosti žaloby proti inému zásahu

Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie alebo opis prípadne číslo iného zásahu orgánu verejnej správy, voči ktorému sa žalobca domáha ochrany,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

Odkladný účinok žaloby

§ 254

Správny súd môže na návrh žalobcu a po vyjadrení žalovaného uznesením priznať žalobe odkladný účinok, ak by napadnutým iným zásahom podľa § 248 ods. 1 hrozila závažná ujma a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore s verejným záujmom. Na rozhodovanie správneho súdu o odkladnom účinku sa primerane použijú ustanovenia § 182 až § 186.

§ 255

Žalovaný orgán verejnej správy je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správny súdu vyjadrenie k žalobe. Správny súd si môže vyžiadať vyjadrenie k žalobe aj od orgánu nadriadeného žalovanému.

Rozhodnutie o žalobe proti inému zásahu

§ 256

Ak orgán verejnej správy po podaní žaloby podľa § 248 ods. 1 upustil od napadnutého iného zásahu a podľa okolností odstránil jeho následky, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

§ 257

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

§ 258

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 248 ods. 1, uznesením zakáže orgánu verejnej správy pokračovať v napadnutom inom zásahu a ak je to možné, uloží mu povinnosť obnoviť stav pred zásahom. Vydaním tohto uznesenia sa súdne konanie nekončí a orgán verejnej správy je povinný správne mu súdu v stanovenej lehote doručiť oznámenie o tom, že splnil zákaz pokračovať v inom zásahu a obnovil stav pred zásahom, ak mu takáto povinnosť bola uložená.

(2) Vo výroku uznesenia podľa odseku 1 správny súd uvedie označenie orgánu verejnej správy, označenie alebo opis iného zásahu s jeho prípadným číslom, uložený zákaz s povinnosťou obnoviť stav pred zásahom, ak táto bola uložená, a primeranú lehotu na splnenie zákazu prípadne na obnovenie stavu pred zásahom. Na návrh orgánu verejnej správy môže správny súd uznesením predĺžiť lehotu stanovenú na splnenie zákazu prípadne na obnovenie stavu pred zásahom.

(3) Ak orgán verejnej správy po uplynutí stanovenej lehoty bezdôvodne v inom zásahu pokračuje alebo napriek uloženej povinnosti bezdôvodne neobnovil stav pred zásahom, správny súd mu i bez návrhu môže uznesením uložiť pokutu [§ 79 ods. 1 písm. e)]. Pred rozhodnutím o pokute si správny súd môže vyžiadať stanovisko nadriadeného orgánu.

(4) Ak orgán verejnej správy správne mu súdu preukáže splnenie zákazu pokračovať v inom zásahu a obnovenie stavu pred zásahom, ak mu takáto povinnosť bola uložená, správny súd konanie uznesením zastaví.

§ 259

Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 248 ods. 2, uznesením určí, že napadnutý iný zásah orgánu verejnej správy bol nezákonný. Vo výroku uznesenia správny súd okrem toho uvedie označenie orgánu verejnej správy a označenie alebo opis iného zásahu s jeho prípadným číslom.

TRETIA HLAVA KONANIE VO VOLEBNÝCH VECIACH

Prvý diel

Konanie vo veciach zoznamov voličov a zoznamov oprávnených občanov na hlasovanie v referende

§ 260

Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať na okresnom súde príslušnom podľa volebného okrsku odstránenia chyby alebo nedostatku v stálom zozname voličov alebo v zozname oprávnených občanov na hlasovanie v referende.

§ 261

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 262
Žalobná legitímácia

Žalobcom je fyzická osoba dotknutá na svojom volebnom práve chybou alebo nedostatkom v stálom zozname voličov alebo v zozname oprávnených občanov na hlasovanie v referende, ktoré neboli odstránené obcou postupom podľa osobitného zákona.⁴⁴

§ 263
Žalovaný

Žalovaným je obec, ktorá zostavuje a vedie stály zoznam voličov a zoznam oprávnených občanov na hlasovanie v referende.

Náležitosti žaloby

§ 264

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie napadnutej chyby alebo nedostatku,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe musí byť pripojené písomné oznámenie obce o nevyhovení žiadosti na opravu chyby alebo doplnenia údaju do stáleho zoznamu voličov alebo zoznamu oprávnených občanov na hlasovanie v referende.

§ 265

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

Rozhodnutie o žalobe

§ 266

Správny súd rozhodne o žalobe do troch dní od jej podania.

§ 267

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby odstránil napadnutú chybu alebo nedostatok v stálom zozname voličov alebo v zozname oprávnených občanov na hlasovanie v referende, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

⁴⁴ § 7 ods. 1 zákona č. 333/2004 Z.z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky, § 9 ods. 1 zákona č. 564/1992 Zb. o spôsobe vykonania referenda.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby uznesením uloží žalovanému opraviť chybu alebo nedostatok v stálom zozname voličov alebo v zozname oprávnených občanov na hlasovanie v referende. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného a chyby alebo nedostatku, ktoré majú byť opravené v stálom zozname voličov alebo zozname oprávnených občanov na hlasovanie v referende.

§ 268

Rozhodnutie správneho súdu podľa § 267 treba doručiť účastníkom v deň jeho vyhlásenia.

Druhý diel

Konanie vo veciach registrácie kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky alebo do Európskeho parlamentu

§ 269

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať zrušenia registrácie kandidátnej listiny, o ktorej bolo rozhodnuté Ústrednou volebnou komisiou podľa osobitného zákona.⁴⁵

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať rozhodnutia o ponechaní kandidáta na kandidátnej listine, ak Ústredná volebná komisia rozhodla o registrácii kandidátnej listiny s úpravou vykonanou podľa osobitného zákona.⁴⁶

(3) Žalobca sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať rozhodnutia o zaregistrovaní kandidátnej listiny, pri ktorej bolo Ústrednou volebnou komisiou rozhodnuté o odmietnutí jej registrácie podľa osobitného zákona.⁴⁷

(4) Na rozhodovanie o žalobách podľa odseku 1 až 3 je príslušný najvyšší súd.

§ 270

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 271

Žalobná legitímácia

Žalobcom je dotknutá kandidujúca politická strana alebo koalícia.

§ 272

Žalovaný

⁴⁵ § 15 ods. 3 písm. a) zákona č. 333/2004 Z.z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky, § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 331/2003 Z.z. o voľbách do Európskeho parlamentu.

⁴⁶ § 20 ods. 4 zákona č. 333/2004 Z.z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky, § 15 ods. 4 zákona č. 331/2003 Z.z. o voľbách do Európskeho parlamentu.

⁴⁷ § 20 ods. 4 zákona č. 333/2004 Z.z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky, § 15 ods. 4 zákona č. 331/2003 Z.z. o voľbách do Európskeho parlamentu.

Žalovaným je Ústredná volebná komisia príslušná podľa osobitného zákona.⁴⁸

§ 273

Lehota na podanie žaloby

Žalobu možno podať do troch dní odo dňa rozhodnutia Ústrednej volebnej komisie podľa § 269⁴⁹.

Náležitosti žaloby

§ 274

- (1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať
- a) označenie druhu žaloby,
 - b) označenie rozhodnutia o registrácii kandidátnej listiny alebo označenie vykonanej úpravy v rámci rozhodnutia o registrácii kandidátnej listiny alebo rozhodnutia o odmietnutí registrácie kandidátnej listiny,
 - c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
 - d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
 - e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe musí byť pripojené súvisiace rozhodnutie Ústrednej volebnej komisie.

§ 275

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

Rozhodnutie o žalobe

§ 276

Správny súd rozhodne o žalobe do piatich dní od jej podania.

§ 277

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

§ 278

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 269 ods. 1, uznesením zruší registráciu kandidátnej listiny. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného a zrušenej registrácie kandidátnej listiny.

⁴⁸ § 15 zákona č. 333/2004 Z.z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky, § 10 zákona č. 331/2003 Z.z. o voľbách do Európskeho parlamentu.

⁴⁹ § 20 ods. 4 zákona č. 333/2004 Z. z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky, § 15 ods. 4 zákona č. 331/2003 Z. z. o voľbách do Európskeho parlamentu.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 269 ods. 2, uznesením rozhodne o ponechaní kandidáta na kandidátnej listine. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie kandidátnej listiny a meno a priezvisko na nej ponechaného kandidáta.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 269 ods. 3, uznesením rozhodne o zaregistrovaní kandidátnej listiny. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie politickej strany alebo koalície a jej zaregistrovanej kandidátnej listiny.

Tretí diel

Konanie vo veciach registrácie kandidátnych listín pre voľby do orgánov samosprávy obcí

§ 279

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať na okresnom súde zrušenia rozhodnutia volebnej komisie o zaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávy obcí podľa osobitného zákona.⁵⁰

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať na okresnom súde vydania rozhodnutia o zaregistrovaní kandidáta, ak volebná komisia rozhodla o jeho nezaregistrovaní pre voľby do samosprávy obcí podľa osobitného zákona.⁵¹

§ 280

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 281

Žalobná legitímácia

(1) Žalobcom podľa § 279 ods. 1 je kandidujúca politická strana alebo nezávislý kandidát.

(2) Žalobcom podľa § 279 ods. 2 je politická strana, ktorej kandidát nebol zaregistrovaný alebo nezaregistrovaný kandidát politickej strany alebo nezaregistrovaný nezávislý kandidát.

§ 282

Žalovaný

(1) Žalovaným podľa § 279 ods. 1 je miestna alebo mestská volebná komisia, zaregistrovaný kandidát a politická strana, na ktorej kandidátnej listine je tento zapísaný, alebo zaregistrovaný nezávislý kandidát.

(2) Žalovaným podľa § 279 ods. 2 je miestna alebo mestská volebná komisia.

⁵⁰ § 17 ods. 2 zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí.

⁵¹ § 17 ods. 1 zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí.

§ 283
Lehota na podanie žaloby

Žalobu možno podať do troch dní odo dňa rozhodnutia miestnej alebo mestskej volebnej komisie o zaregistrovaní alebo nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do samosprávnych orgánov obcí.

Náležitosti žaloby

§ 284

- (1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať
- a) označenie druhu žaloby,
 - b) označenie napadnutého rozhodnutia o zaregistrovaní kandidáta alebo o jeho nezaregistrovaní,
 - c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
 - d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
 - e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe musí byť pripojené napadnuté rozhodnutie miestnej alebo mestskej volebnej komisie o zaregistrovaní alebo nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do samosprávnych orgánov obcí.

§ 285

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

Rozhodnutie o žalobe

§ 286

Správny súd rozhodne o žalobe do troch dní od jej podania.

§ 287

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 279 ods. 1, uznesením rozhodne o zrušení rozhodnutia o zaregistrovaní kandidáta pre voľby do samosprávnych orgánov obcí. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie kandidátnej listiny a meno a priezvisko kandidáta, ktorého zaregistrovanie bolo zrušené.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 279 ods. 2, uznesením rozhodne o zaregistrovaní kandidáta pre voľby do samosprávnych orgánov obcí. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie kandidátnej listiny a meno a priezvisko zaregistrovaného kandidáta.

Štvrtý diel

Konanie vo veciach registrácie kandidátnych listín pre voľby do orgánov samosprávneho kraja

§ 288

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 4. dielu tejto hlavy domáhať na okresnom súde v sídle volebnej komisie samosprávneho kraja uloženia povinnosti volebnej komisii samosprávneho kraja ponechať kandidáta na kandidátnej listine.

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 4. dielu tejto hlavy domáhať na okresnom súde v sídle volebnej komisie samosprávneho kraja uloženia povinnosti volebnej komisii samosprávneho kraja zaregistrovať kandidátnu listinu.

§ 289

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 290

Žalobná legitímácia

(1) Žalobcom podľa § 288 ods. 1 je kandidujúca politická strana alebo kandidát, ktorí sú dotknutí rozhodnutím volebnej komisie o vyčiarknutí kandidáta z kandidátnej listiny pre voľby do orgánov samosprávneho kraja podľa osobitného zákona.⁵²

(2) Žalobcom podľa § 288 ods. 2 je politická strana, ktorej kandidátna listina bola odmietnutá rozhodnutím volebnej komisie pre voľby do orgánov samosprávnych krajov podľa osobitného zákona.⁵³

§ 291

Žalovaný

Žalovaným je volebná komisia samosprávneho kraja.

§ 292

Lehota na podanie žaloby

Žalobu možno podať do 24 hodín od doručenia rozhodnutia, ktorým bol vyčiarknutý kandidát z kandidátnej listiny alebo ktorým bola odmietnutá kandidátna listina.

Náležitosti žaloby

§ 293

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať
a) označenie druhu žaloby,

⁵² § 15 ods. 1 a § 20 zákona č. 303/2001 Z.z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov.

⁵³ § 15 ods. 2 a § 20 ods. 2 zákona č. 303/2001 Z.z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov.

- b) označenie napadnutého rozhodnutia o vyčiarknutí kandidáta z kandidátnej listiny alebo o odmietnutí kandidátnej listiny,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe musí byť pripojené súvisiace rozhodnutie o vyčiarknutí kandidáta z kandidátnej listiny alebo o odmietnutí kandidátnej listiny.

§ 294

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

Rozhodnutie o žalobe

§ 295

Správny súd rozhodne o žalobe do troch dní od jej podania.

§ 296

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 288 ods. 1, uznesením uloží volebnej komisii samosprávneho kraja povinnosť ponechať kandidáta na kandidátnej listine. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie kandidátnej listiny a meno a priezvisko kandidáta, ktorého sa uložená povinnosť týka.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 288 ods. 2, uznesením uloží volebnej komisii samosprávneho kraja povinnosť zaregistrovať kandidátnu listinu. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie kandidátnej listiny, ktorej sa uložená povinnosť týka.

Piaty diel

Konanie vo veciach prijatia návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky

§ 297

Žalobca sa môže žalobou podľa piateho dielu tejto hlavy domáhať na najvyššom súde prijatia jeho návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky.

§ 298

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 299

Žalobná legitimácia

Žalobcom je fyzická osoba, ktorej návrh na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky bol predsedom Národnej rady Slovenskej republiky odmietnutý podľa osobitného zákona.⁵⁴

§ 300 Žalovaný

Žalovaným je predseda Národnej rady Slovenskej republiky.

§ 301 Lehota na podanie žaloby

Žalobu možno podať do troch dní odo dňa doručenia oznámenia predsedu Národnej rady Slovenskej republiky o odmietnutí návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky.

Náležitosti žaloby

§ 302

- (1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať
- a) označenie druhu žaloby,
 - b) označenie napadnutého odmietnutia návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,
 - c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
 - d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
 - e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe musí byť pripojené oznámenia predsedu Národnej rady Slovenskej republiky o odmietnutí návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta.

§ 303

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

Rozhodnutie o žalobe

§ 304

Správny súd rozhodne o žalobe do piatich dní od jej podania.

§ 305

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

⁵⁴ § 11 ods. 2 zákona 46/1999 Z.z. o spôsobe voľby prezidenta Slovenskej republiky.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby, uznesením rozhodne o prijatí návrhu žalobcu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie, že prijíma návrh žalobcu s uvedením jeho mena a priezviska na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky.

ŠTVRTÁ HLAVA KONANIA VO VECIACH ÚZEMNEJ SAMOSPRÁVY

Prvý diel

Konanie o preskúmanie zániku mandátu poslanca obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja

§ 306

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že jeho mandát poslanca obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja (ďalej len „zastupiteľstvo“) naďalej trvá.

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že mandát poslanca zastupiteľstva zanikol.

§ 307

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 308

Žalobná legitímácia

(1) Žalobcom podľa § 306 ods. 1 je fyzická osoba, ktorá tvrdí, že jej mandát poslanca zastupiteľstva, ktorý mal zaniknúť podľa osobitného zákona⁵⁵, naďalej trvá.

(2) Žalobcom podľa § 306 ods. 2 je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré tvrdí, že poslancovi jeho zastupiteľstva zanikol mandát podľa osobitného zákona.

§ 309

Žalovaný

(1) Žalovaným podľa § 306 ods. 1 je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré považujú žalobcov poslancecký mandát v zastupiteľstve za zaniknutý.

(2) Žalovaným podľa § 306 ods. 2 je poslanec, ktorého mandát v zastupiteľstve mal zaniknúť.

§ 310

Lehota na podanie žaloby

⁵⁵ § 25 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 13 ods. 2 zákona č. 302/2001 Z.z. o samosprávnych krajoch.

(1) Žalobu podľa § 306 ods. 1 možno podať do dvoch mesiacov, odkedy začalo byť žalobcovi bránené vo výkone jeho poslaneckého mandátu v zastupiteľstve.

(2) Žalobu podľa § 306 ods. 2 možno podať do dvoch mesiacov, odkedy sa žalobca dozvedel o právnej skutočnosti, ktorá mala mať za následok zánik mandátu poslanca zastupiteľstva, najneskôr do jedného roka od nastúpenia tejto právnej skutočnosti.

Náležitosti žaloby

§ 311

Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby,
- b) meno a priezvisko osoby, o ktorej mandáte poslanca zastupiteľstva sa má konať,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

§ 312

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správny súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Ak sa správny súd domnieva, že došlo k strete záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného v konaní podľa § 306 ods. 1 a zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Takejto výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do 60 dní. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

§ 313

Po začatí konania nemôže zastupiteľstvo prijať také uznesenie, ktoré by zmarilo účel konania pred správnym súdom. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na iný postup obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja.

Rozhodnutie o žalobe

§ 314

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby podľa § 306 ods. 1 upustil od konania, ktorým bráni žalobcovi vo výkone mandátu poslanca zastupiteľstva, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) Ak žalovaný po podaní žaloby podľa § 306 ods. 2 vyhlási, že akceptuje zánik svojho mandátu poslanca zastupiteľstva, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

§ 315

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

§ 316

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 306 ods. 1, uznesením určí, že žalobcov mandát poslanca zastupiteľstva trvá. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného, určenie trvania mandátu poslanca zastupiteľstva u žalobcu s uvedením jeho mena a priezviska a číslo a deň vydania uznesenia zastupiteľstva, ktorého právne účinky zanikli podľa odseku 2.

(2) Právoplatnosťou rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 zanikajú právne účinky toho uznesenia žalovaného, na základe ktorého by si výkon dotknutého mandátu poslanca uplatňovala iná osoba. Týmto rozhodnutím však nie sú dotknuté právne účinky uznesenia zastupiteľstva alebo všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja prijatého v čase, v ktorom nebolo žalobcovi umožnené vykonávať v zastupiteľstve jeho mandát poslanca.

§ 317

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 306 ods. 2, uznesením určí, že žalovaného poslancový mandát v zastupiteľstve zanikol. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného, určenie zániku jeho mandátu poslanca zastupiteľstva a deň tohto zániku.

(2) Rozhodnutím správneho súdu podľa odseku 1 nie sú z dôvodu zániku mandátu poslanca zastupiteľstva dotknuté právne účinky uznesenia zastupiteľstva alebo všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja prijatého od zániku mandátu poslanca do vydania rozhodnutia správneho súdu.

Druhý diel

Konania o preskúmanie zániku funkcie starostu, primátora a predsedu samosprávneho kraja

§ 318

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že jeho funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja naďalej trvá.

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja zanikla.

§ 319

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 320

Žalobná legitímácia

(1) Žalobcom podľa § 318 ods. 1 je fyzická osoba, ktorá tvrdí, že jej funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja, ktorá mala zaniknúť podľa osobitného zákona⁵⁶, naďalej trvá.

(2) Žalobcom podľa § 318 ods. 2 je poslanec zastupiteľstva, ktorý tvrdí, že starostovi, primátorovi alebo predsedovi samosprávneho kraja zanikla funkcia podľa osobitného zákona.

§ 321 Žalovaný

(1) Žalovaným podľa § 318 ods. 1 je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré považujú žalobcovu funkciu starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja za zaniknutú. Za žalovaného pred správnym súdom koná osoba poverená uznesením zastupiteľstva.

(2) Žalovaným podľa § 318 ods. 2 je starosta, primátor alebo predseda samosprávneho kraja, ktorého funkcia mala zaniknúť.

§ 322 Lehota na podanie žaloby

(1) Žalobu podľa § 318 ods. 1 možno podať do dvoch mesiacov, odkedy začalo byť žalobcovi bránené vo výkone jeho funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja.

(2) Žalobu podľa § 318 ods. 2 možno podať do dvoch mesiacov, odkedy sa žalobca dozvedel o právnej skutočnosti, ktorá mala mať za následok zánik funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja, najneskôr do jedného roka od nastúpenia tejto právnej skutočnosti.

Náležitosti žaloby

§ 323

Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby,
- b) meno a priezvisko osoby, o ktorej funkcii starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja sa má konať,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

§ 324

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.

⁵⁶ § 25 ods. 1 písm. a), c), g) a h) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 13 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 302/2001 Z.z. o samosprávnych krajoch.

§ 325

Po začatí konania nemôže žalovaný postupovať takým spôsobom, ktorým by sa zmaril účel konania pred správnym súdom.

Rozhodnutie o žalobe

§ 326

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby podľa § 318 ods. 1 upustil od konania, ktorým bráni žalobcovi vo výkone jeho funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) Ak žalovaný po podaní žaloby podľa § 318 ods. 2 vyhlási, že akceptuje zánik svojej funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

§ 327

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

§ 328

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 318 ods. 1, uznesením určí, že žalobcova funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja trvá. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného, určenie trvania funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja u žalobcu s uvedením jeho mena a priezviska.

(2) Právoplatnosťou rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 nie sú dotknuté právne účinky rozhodnutí, opatrení, uznesení alebo všeobecne záväzných nariadení obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaných alebo prijatých v čase, v ktorom nebolo žalobcovi umožnené vykonávať jeho funkciu starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja.

§ 329

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 318 ods. 2, uznesením určí, že žalovaného funkcia starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja zanikla. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného, určenie zániku jeho funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja a deň tohto zániku.

(2) Rozhodnutím správneho súdu podľa odseku 1 nie sú z dôvodu zániku funkcie starostu, primátora alebo predsedu samosprávneho kraja dotknuté právne účinky rozhodnutí alebo opatrení obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaných od zániku funkcie do vydania rozhodnutia správneho súdu, ak práva a povinnosti z nich vyplývajúce boli nadobudnuté v tomto smere dobromyseľne. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na uznesenia a všeobecne záväzné nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja podpísané v rovnakej dobe žalovaným.

Tretí diel

Konanie o preskúmanie zániku funkcie hlavného kontrolóra

§ 330

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania zákonnosti uznesenia zastupiteľstva o jeho odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra obce, mesta, samosprávneho kraja, kontrolóra mestskej časti⁵⁷, miestneho kontrolóra⁵⁸ alebo mestského kontrolóra⁵⁹ (ďalej len „hlavný kontrolór“).

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že jeho funkcia hlavného kontrolóra obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja naďalej trvá.

§ 331

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 332

Žalobná legitímácia

Žalobcom je fyzická osoba, ktorá tvrdí, že bola poškodená na svojich právach a právom chránených záujmoch uznesením zastupiteľstva o jej odvolaní z funkcie hlavného kontrolóra alebo, že jej funkcia hlavného kontrolóra, ktorá mala zaniknúť podľa osobitného zákona⁶⁰, naďalej trvá.

§ 333

Žalovaný

Žalovaným je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré prijali uznesenie o odvolaní hlavného kontrolóra z jeho funkcie alebo považujú funkciu hlavného kontrolóra za zaniknutú.

§ 334

Lehota na podanie žaloby

(1) Žalobu podľa § 330 ods. 1 možno podať do dvoch mesiacov od prijatia uznesenia zastupiteľstva o odvolaní hlavného kontrolóra z jeho funkcie.

(2) Žalobu podľa § 330 ods. 2 možno podať do dvoch mesiacov, odkedy začalo byť žalobcovi bránené vo výkone funkcie hlavného kontrolóra.

Náležitosti žaloby

§ 335

⁵⁷ § 14 ods. 3 písm. k) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice.

⁵⁸ § 7 ods. 4 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave.

⁵⁹ § 6 ods. 5 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave.

⁶⁰ § 18a ods. 8 písm. a) a c) až g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 19a ods. 8 písm. a) a c) až g) zákona č. 302/2001 Z.z. o samosprávnych krajoch.

- (1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať
- a) označenie druhu žaloby,
 - b) označenie napadnutého uznesenia a deň jeho vydania alebo opis skutočností, s ktorou spája žalovaný zánik funkcie hlavného kontrolóra,
 - c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
 - d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
 - e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe podľa § 330 ods. 1 musí byť pripojené napadnuté uznesenie zastupiteľstva.

§ 336

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Ak sa správny súd domnieva, že došlo k strete záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Takejto výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do 60 dní. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

§ 337

Po začatí konania nemôže zastupiteľstvo prijať také uznesenie, ktoré by zmarilo účel konania pred správny súdom. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na iný postup obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja.

Rozhodnutie o žalobe

§ 338

Ak žalovaný po podaní žaloby zrušil napadnuté uznesenie alebo upustil od konania, ktorým bránil žalobcovi vo výkone funkcie hlavného kontrolóra, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

§ 339

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

§ 340

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 330 ods. 1, uznesením zruší napadnuté uznesenie zastupiteľstva. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného a číslo a deň vydania zrušeného uznesenia zastupiteľstva.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 330 ods. 2, uznesením určí, že žalobcova funkcia hlavného kontrolóra trvá. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného a určenie trvania funkcie hlavného kontrolóra u žalovaného.

(3) Právoplatnosťou rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 a 2 zanikajú právne účinky toho uznesenia zastupiteľstva, na základe ktorého bola do funkcie hlavného kontrolóra žalovaného zvolená iná osoba.

Štvrtý diel

Konanie o preskúmaní zákonnosti uznesenia obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja

§ 341

Žalobca sa môže žalobou podľa 4. dielu tejto hlavy domáhať zrušenia uznesenia zastupiteľstva, ak jeho obsahom alebo postupom pri jeho prijatí bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

§ 342

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný.

§ 343

Žalobná legitimácia

Žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti uzneseniu zastupiteľstva nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti, prípadne nevykonanie zmeny uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného zákona.⁶¹

§ 344

Žalovaný

Žalovaným je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktorého zastupiteľstvo prijalo napadnuté uznesenie.

§ 345

Lehota na podanie žaloby

Správna žaloba môže byť podaná do dvoch mesiacov, odkedy žalovaný písomne oznámil prokurátorovi, že jeho protestu proti uzneseniu zastupiteľstva nebolo vyhovené.

Náležitosti žaloby

§ 346

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie napadnutého uznesenia a deň jeho vydania,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,

⁶¹ § 26 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre.

e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe musí byť pripojené napadnuté uznesenie a oznámenie žalobcu o nevyhovení protestu prokurátora.

§ 347

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Ak sa správny súd domnieva, že došlo k strete záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného a zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Takejto výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do 60 dní. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

§ 348

Po začatí konania nemôže zastupiteľstvo prijať také uznesenie, ktoré by zmarilo účel konania pred správnym súdom. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na iný postup obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja.

§ 349

Rozhodnutie o žalobe

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby zrušil napadnuté uznesenie, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby, uznesením zruší napadnuté uznesenie zastupiteľstva. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného a číslo a deň vydania zrušeného napadnutého uznesenia.

Piaty diel

Konanie o súlade všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja so zákonom, nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy

§ 350

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 5. dielu tejto hlavy domáhať vyslovenia nesúlady všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaného vo veciach samosprávy so zákonom.

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 5. dielu tejto hlavy domáhať vyslovenia nesúlady všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaného vo veciach plnenia úloh štátnej správy so zákonom, nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

(3) Nesúlada podľa odseku 1 a 2 môže spočívať v obsahu všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, prípade niektorého jeho ustanovenia alebo v porušení postupu pri jeho prijímaní.

§ 351 Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 352 Žalobná legitimácia

(1) Žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené.

(2) Žalobcom môže byť aj zainteresovaná verejnosť, ak tvrdí, že všeobecne záväzným nariadením obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.

§ 353 Žalovaný

Žalovaným je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktorého zastupiteľstvo vydalo napadnuté všeobecne záväzné nariadenie.

§ 354 Náležitosti žaloby

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- označenie druhu žaloby,
- označenie napadnutého všeobecne záväzného nariadenia a deň jeho prijatia,
- uviedenie ustanovenia zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu, s ktorým by malo byť všeobecne záväzné nariadenie alebo jeho ustanovenie v nesúlade,
- opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe musí byť pripojené napadnuté všeobecne záväzné nariadenie a k žalobe prokurátora aj oznámenie žalobcu o nevyhovení protestu prokurátora.

Dočasné pozastavenie účinnosti všeobecne záväzného nariadenia

§ 355

(1) Správny súd môže uznesením na návrh žalobcu dočasne pozastaviť účinnosť všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, prípadne niektorého jeho ustanovenia, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo závažná ujma na životnom prostredí, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok.

(2) Ak správny súd návrhu žalobcu podľa odseku 1 nevyhovie, uznesením ho zamietne.

(3) Správny súd zruší uznesenie podľa odseku 1, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo vydané; inak dočasné pozastavenie účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, prípadne niektorého jeho ustanovenia zaniká nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu vo veci samej.

§ 356

(1) Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne súdu vyjadrenie k žalobe.

(2) Ak sa správny súd domnieva, že došlo k strete záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného a zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Takejto výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do 60 dní. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

§ 357

Po začatí konania nemôže žalovaný napadnuté všeobecne záväzné nariadenie zrušiť a nahradiť novým všeobecne záväzným nariadením s rovnakým obsahom v tom rozsahu, v akom bol jeho nesúlad namietaný žalobcom.

Rozhodnutie o žalobe

§ 358

Ak žalovaný po podaní žaloby zruší napadnuté všeobecne záväzné nariadenie, jeho namietanú časť alebo niektoré jeho namietané ustanovenie, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

§ 359

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

§ 360

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby, uznesením vysloví nesúlad všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti, prípadne niektorého jeho ustanovenia. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného, označenie a deň prijatia všeobecne záväzného nariadenia, skutočnosť, či vyslovuje nesúlad celého všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho vymedzenej časti, prípadne niektorého jeho ustanovenia a ustanovenie zákona alebo iného všeobecného právneho predpisu, s ktorým nie je všeobecne záväzné nariadenie alebo jeho ustanovenie v súlade.

(2) Ak správny súd rozhodne podľa odseku 1, dňom nadobudnutia právoplatnosti jeho rozhodnutia stráca všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenie účinnosť.

(3) Obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré vydali všeobecne záväzné nariadenie, sú povinné do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 uviesť všeobecne záväzné nariadenie vydané vo veciach územnej samosprávy do súladu so zákonom a vo veciach plnenia úloh štátnej správy do súladu so zákonom, nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. V opačnom prípade všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenie po šiestich mesiacoch od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu podľa odseku 1 strácajú platnosť.

Šiesty diel

Konanie o vypovedaní dohody o spolupráci alebo členstva v združení

§ 361

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 6. dielu tejto hlavy domáhať uloženie povinnosti obci, mestu, mestskej časti, samosprávnemu kraju vypovedať dohodu o spolupráci uzavretú s inou obcou, mestom, mestskou časťou alebo s iným samosprávnym krajom alebo uzavretú s územným a správnym celkom iného štátu, alebo s orgánom, alebo s úradom iného štátu vykonávajúcimi regionálne funkcie.

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 6. dielu tejto hlavy domáhať uloženia povinnosti vypovedať členstvo obce alebo mesta v združení obcí alebo miest, alebo členstvo samosprávneho kraja v združení samosprávnych krajov alebo v medzinárodnom združení územných celkov alebo územných orgánov.

§ 362

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 363

Žalobná legitímácia

Žalobcom je okresný úrad v sídle kraja, v územnom obvode ktorého sa nachádza obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj.

§ 364

Žalovaný

Žalovaným je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj.

Náležitosti žaloby

§ 365

Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie napadnutej dohody o spolupráci alebo združenia,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,

e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

§ 366

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

§ 367

Rozhodnutie o žalobe

(1) Ak žalovaný po podaní žaloby vypovedal dohodu o spolupráci podľa § 361 ods. 1 alebo členstvo v združení podľa § 361 ods. 2, správny súd konanie po vyjadrení žalobcu uznesením zastaví.

(2) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby, uznesením uloží žalovanému vypovedať dohodu o spolupráci podľa § 361 ods. 1 alebo vypovedať členstvo v združení podľa § 361 ods. 2. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie žalovaného, označenie dohody o spolupráci vrátane povinnosti túto vypovedať alebo označenie združenia vrátane povinnosti zrušiť v ňom členstvo.

PIATA HLAVA

KONANIE VO VECIACH POLITICKÝCH PRÁV

Prvý diel

Konanie vo veciach registrácie politických strán a politických hnutí

§ 368

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že návrh na registráciu politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „strana“) nemá nedostatky.⁶²

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o odmietnutí registrácie strany.⁶³

(3) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o odmietnutí zápisu zmeny údajov zapísaných v registri strán alebo rozhodnutia žalovaného o odmietnutí zápisu nových stanov do registra strán.⁶⁴

(4) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že rozhodnutie orgánu strany je nezákonné alebo odporujúce stanovám.⁶⁵

(5) Na rozhodovanie o žalobe podľa odseku 2 je príslušný najvyšší súd.

⁶² § 7 ods. 5 zákona č. 85/2005 Z.z. o politických stranách a politických hnutiach.

⁶³ § 7 ods. 10 zákona č. 85/2005 Z.z. o politických stranách a politických hnutiach.

⁶⁴ § 9 ods. 5, § 11 ods. 4, § 12 ods. 5 zákona č. 85/2005 Z.z. o politických stranách a politických hnutiach.

⁶⁵ § 19 zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach.

§ 369
Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 370
Žalobná legitímácia

(1) Žalobcom podľa § 368 ods. 1 je prípravný výbor strany, ktorý tvrdí, že návrh na registráciu strany nemá nedostatky.

(2) Žalobcom podľa § 368 ods. 2 sú všetci členovia prípravného výboru strany, ktorí tvrdia, že neboli splnené podmienky uvedené v osobitnom zákone⁶⁶ na vydanie rozhodnutia o odmietnutí registrácie strany.

(3) Žalobcom podľa § 368 ods. 3 je strana, ktorá tvrdí, že neboli splnené podmienky uvedené v osobitnom zákone⁶⁷ na vydanie rozhodnutia o odmietnutí zápisu zmeny údajov zapísaných v registri strán alebo na vydanie rozhodnutia o odmietnutí zápisu nových stanov do registra strán.

(4) Žalobcom podľa § 368 ods. 4 je člen strany, ktorý považuje rozhodnutie orgánu strany za nezákonné alebo odporujúce stanovám.

§ 371
Žalovaný

Žalovaným podľa § 368 ods. 1 až 3 je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo vnútra“). Žalovaným podľa § 368 ods. 4 je strana.

§ 372
Lehota na podanie žaloby

(1) Žalobu podľa § 368 ods. 1 možno podať do 15 dní od doručenia upozornenia žalovaného, že návrh na registráciu má nedostatky.

(2) Žalobu podľa § 368 ods. 2 možno podať do dvoch mesiacov odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje.

(3) Žalobu podľa § 368 ods. 3 možno podať do dvoch mesiacov odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje.

(4) Žalobu podľa § 368 ods. 4 možno podať do 30 dní od prijatia napadnutého rozhodnutia orgánu strany.

Náležitosti žaloby

⁶⁶ § 7 ods. 9 zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach.

⁶⁷ § 9 ods. 5, § 11 ods. 4, § 12 ods. 5 zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach.

§ 373

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie upozornenia, rozhodnutia, proti ktorému žaloba smeruje,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoláva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe musí byť pripojené súvisiace upozornenie alebo napadnuté rozhodnutie.

§ 374

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

Rozhodnutie o žalobe

§ 375

Správny súd rozhodne o žalobe uznesením.

§ 376

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

§ 377

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 368 ods. 1, uznesením určí, že návrh na registráciu strany nemá nedostatky. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie názov strany a číslo a deň vydania upozornenia.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 368 ods. 2, uznesením zruší napadnuté rozhodnutie a vec vráti žalovanému na ďalšie konanie. Vo výroku uvedie názov strany a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 368 ods. 3, uznesením zruší napadnuté rozhodnutie a vec vráti žalovanému na ďalšie konanie. Vo výroku uvedie názov strany, adresu sídla strany a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

(4) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 368 ods. 4, uznesením určí, že rozhodnutie orgánu strany je nezákonné alebo odporujúce stanovám. Vo výroku uvedie názov strany, adresu sídla strany, názov orgánu strany a číslo a deň vydania rozhodnutia.

Druhý diel

Konanie o žalobe generálneho prokurátora na rozpustenie politickej strany alebo politického hnutia

§ 378

Generálny prokurátor sa môže žalobou podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať na najvyššom súde rozpustenia politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „strana“) z dôvodu uvedeného v osobitnom zákone.⁶⁸

§ 379
Účastníci konania

Účastníkmi konania sú generálny prokurátor a žalovaný.

§ 380
Žalovaný

Žalovaným je strana, ktorej rozpustenie sa navrhuje.

§ 381
Začatie konania

Konanie je začaté dňom, kedy žaloba podľa § 378 došla najvyššiemu súdu.

§ 382
Náležitosti žaloby

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby,
- b) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- c) označenie dôkazov, ktorých sa generálny prokurátor dovoľáva,
- d) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe musí byť pripojený výpis z registra strán týkajúci sa žalovanej politickej strany alebo politického hnutia.

Rozhodnutie o žalobe

§ 383

Správny súd rozhodne o žalobe na pojednávaní rozsudkom.

§ 384

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

§ 385

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 378, rozsudkom rozpustí stranu. Vo výroku rozsudku správny súd uvedie názov strany a jej skratku, adresu sídla strany, dátum a číslo registrácie strany a dôvod rozpustenia strany.

⁶⁸ § 17 ods. 1 v spojení s § 2 zákona č. 85/2005 Z.z. o politických stranách a politických hnutiach.

(2) Rozsudok podľa odseku 1 doručí správny súd po právoplatnosti aj Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky a Ministerstvu financií Slovenskej republiky.

Tretí diel

Konanie vo veciach združovania občanov

§ 386

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o odmietnutí registrácie združenia podľa osobitného zákona.⁶⁹

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o rozpustení združenia podľa osobitného zákona.⁷⁰

(3) Žalobca sa môže žalobou podľa 3. dielu tejto hlavy domáhať určenia, že rozhodnutie orgánu združenia je nezákonné alebo odporujúce stanovám.⁷¹

§ 387

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 388

Žalobná legitímácia

(1) Žalobcom podľa § 386 ods. 1 sú všetci členovia prípravného výboru združenia, ktorí tvrdia, že neboli splnené podmienky uvedené v osobitnom zákone⁷² na vydanie rozhodnutia o odmietnutí registrácie združenia.

(2) Žalobcom podľa § 386 ods. 2 je združenie, ktoré tvrdí, že neboli splnené podmienky uvedené v osobitnom zákone⁷³ na vydanie rozhodnutia o rozpustení združenia.

(3) Žalobcom podľa § 386 ods. 3 je člen združenia, ktorý považuje rozhodnutie orgánu združenia za nezákonné alebo odporujúce stanovám.

§ 389

Žalovaný

Žalovaným podľa § 386 ods. 1 a 2 je ministerstvo vnútra. Žalovaným podľa § 386 ods. 3 je združenie.

§ 390

Lehota na podanie žaloby

⁶⁹ § 8 ods. 3 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov.

⁷⁰ § 11 ods. 2 a § 12 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov.

⁷¹ § 15 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov.

⁷² § 8 ods.1 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov.

⁷³ § 11 ods. 2, § 12 ods. 3 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov.

(1) Žalobu podľa § 386 ods. 1 a 2 možno podať do 60 dní od doručenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje.

(2) Žalobu podľa § 386 ods. 3 možno podať do 30 dní odo dňa, keď sa žalobca o preskúmanom rozhodnutí dozvedel, najneskôr do šiestich mesiacov od prijatia tohto rozhodnutia.

§ 391 Odkladný účinok žaloby

Žaloba podľa § 386 ods. 2 má odkladný účinok.

Náležitosti žaloby

§ 392

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie rozhodnutia, proti ktorému žaloba smeruje,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe musí byť pripojené napadnuté rozhodnutie.

§ 393

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

Rozhodnutie o žalobe

§ 394

(1) Správny súd rozhodne o žalobe podľa § 386 ods. 1 a 3 uznesením.

(2) Správny súd rozhodne o žalobe podľa § 386 ods. 2 na pojednávaní rozsudkom.

§ 395

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba podľa § 386 ods. 1 a 3 nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

(2) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba podľa § 386 ods. 2 nie je dôvodná, rozsudkom ju zamietne.

§ 396

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 386 ods. 1, uznesením zruší napadnuté rozhodnutie a vec vráti žalovanému na ďalšie konanie. Vo výroku uvedie názov združenia, jeho sídlo a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 386 ods. 2, rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie a vec vráti žalovanému na ďalšie konanie. Vo výroku uvedie názov združenia, jeho sídlo a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

(3) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 386 ods. 3, uznesením určí, že rozhodnutie orgánu združenia je nezákonné alebo odporujúce stanovám.

Štvrtý diel

Konanie vo veciach zhromažďovania občanov

§ 397

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 4. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o zákaze zhromaždenia podľa osobitného zákona.⁷⁴

(2) Žalobca sa môže žalobou podľa 4. dielu tejto hlavy domáhať preskúmania rozhodnutia žalovaného o rozpustení zhromaždenia podľa osobitného zákona.⁷⁵

§ 398

Účastníci konania

Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 399

Žalobná legitímácia

Žalobcom podľa § 397 ods. 1 a 2 je zvolávateľ zhromaždenia, ktorý tvrdí, že neboli splnené podmienky uvedené v osobitnom zákone⁷⁶ na vydanie rozhodnutia o zákaze zhromaždenia alebo o rozpustení zhromaždenia.

§ 400

Žalovaný

Žalovaným podľa § 397 ods. 1 a 2 je obec.

§ 401

Lehota na podanie žaloby

Žalobu podľa § 397 ods. 1 a 2 možno podať do 15 dní od doručenia rozhodnutia, proti ktorému smeruje.

Náležitosti žaloby

⁷⁴ § 11 zákona č. 84/1990 Zb. o zhromažďovaní práve.

⁷⁵ § 13 zákona č. 84/1990 Zb. o zhromažďovaní práve.

⁷⁶ § 10 ods. 1 až 3 a § 13 zákona č. 84/1990 Zb. o zhromažďovaní práve.

§ 402

(1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu žaloby,
- b) označenie rozhodnutia, proti ktorému žaloba smeruje,
- c) opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
- d) označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
- e) návrh výroku rozhodnutia (žalobný návrh).

(2) K žalobe musí byť pripojené napadnuté rozhodnutie.

§ 403

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

Rozhodnutie o žalobe

§ 404

Správny súd rozhodne o žalobe podľa § 397 ods. 1 do troch dní od jej doručenia správne mu súdu príslušnému vo veci konať a rozhodnúť.

§ 405

Ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba podľa § 397 ods. 1 a 2 nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

§ 406

(1) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 397 ods. 1, uznesením zruší napadnuté rozhodnutie. Vo výroku uvedie účel zhromaždenia, zvolávateľa zhromaždenia a číslo a deň vydania zrušeného rozhodnutia.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť žaloby podľa § 397 ods. 2, uznesením rozhodne, či zhromaždenie bolo alebo nebolo rozpustené v súlade so zákonom. Vo výroku uvedie účel zhromaždenia, zvolávateľa zhromaždenia a číslo a deň vydania rozhodnutia a uvedenie dôvodu, pre ktorý považuje rozhodnutie za nezákonné.

ŠIESTA HLAVA

KONANIE O KOMPETENČNÝCH ŽALOBÁCH

§ 407

(1) Žalobca sa môže žalobou podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať na najvyššom súde rozhodnutia kladného alebo záporného kompetenčného konfliktu spojeného s prebiehajúcim alebo ešte nezačatým správne m konaní medzi

- a) orgánmi verejnej správy navzájom a to vrátane ústredných orgánov štátnej správy,⁷⁷
- b) orgánom verejnej správy a iným od súdu odlišným subjektom spojeného s prebiehajúcim alebo ešte nezačatým správnym konaním.

(2) Kladným kompetenčným konfliktom je spor, v ktorom si viaceré orgány verejnej správy súčasne osobujú svoju pôsobnosť vykonať správne konanie v tej istej veci alebo spor medzi orgánom verejnej správy, ktorý mieni vykonať vo veci správne konanie a iným subjektom, ktorý chce rovnakú vec upraviť vlastným postupom.

(3) Záporným kompetenčným konfliktom je spor, v ktorom viaceré orgány verejnej správy súčasne popierajú svoju pôsobnosť tak, že žiadny z nich nechce vykonať v tej istej veci správne konanie alebo spor orgánu verejnej správy, ktorý nemieni vykonať vo veci správne konanie a iného subjektu, ktorý svoju príslušnosť upraviť rovnakú vec vlastným postupom popiera.

§ 408 Účastníci konania

(1) Účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

(2) Účastníkom konania je aj účastník konania, v ktorom došlo ku vzniku kompetenčného konfliktu podľa § 407, ak nie je žalobcom podľa § 409 písm. c).

§ 409 Žalobná legitímácia

Žalobcom je

a) orgán verejnej správy, ktorý si pri kladnom kompetenčnom konflikte osobuje svoju pôsobnosť a popiera pôsobnosť iného orgánu verejnej správy, ktorý vo veci vedie správne konanie, alebo pôsobnosť iného vo veci konajúceho subjektu,

b) orgán verejnej správy, ktorý pri zápornom kompetenčnom konflikte popiera vo veci svoju pôsobnosť a tvrdí, že pôsobnosť vykonať správne konanie patrí inému orgánu verejnej správy alebo, že vo veci má konať iný subjekt,

c) účastník konania vo veci, v ktorej sa otázka pôsobnosti stala spornou.

§ 410 Žalovaný

(1) Žalovaným je orgán verejnej správy alebo iný subjekt, ktorý je druhou stranou kompetenčného konfliktu.

(2) Ak je žalobcom účastník konania podľa § 409 písm. c), sú žalovanými orgány verejnej správy alebo orgán verejnej správy a iný subjekt, medzi ktorými je sporná ich pôsobnosť.

(3) Ak má správny súd za to, že pôsobnosť vykonať správne konanie môže patriť inému orgánu verejnej správy ako tomu, ktorý bol označený žalobou za účastníka kompetenčného konfliktu, uznesením ho priberie do konania ako ďalšieho žalovaného.

⁷⁷ Čl. 126 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

(4) Ak je stranou kompetenčného konfliktu orgán verejnej správy, koná za neho ústredný orgán štátnej správy príslušný podľa úseku štátnej správy alebo jeho nadriadený orgán s celoslovenskou pôsobnosťou; ak ho niet alebo, ak je sporná aj táto jeho príslušnosť, koná orgán verejnej správy sám.

Náležitosti žaloby

§ 411

- (1) Žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať
- označenie druhu žaloby,
 - označenie správneho konania alebo veci, ktorých sa kompetenčný konflikt týka,
 - opísanie rozhodných skutočností (žalobné body),
 - označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva,
 - žalobný petit, aby správny súd určil, kto má pôsobnosť vo veci konať.

(2) K žalobe musia byť pripojené listiny, ktorých sa žalobca dovoľáva.

§ 412

Žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

§ 413

Správny súd posudzuje žalobu neformálne a nie je pri svojom rozhodovaní viazaný jej žalobnými bodmi

§ 414

Rozhodnutie o žalobe

- (1) Správny súd uznesením zastaví konanie, ak
- nejde o kompetenčný konflikt,
 - správne konanie týkajúce sa kompetenčného konfliktu bolo už skončené,
 - rozhodovanie kompetenčného konfliktu patrí podľa osobitného zákona inému orgánu,
 - možno na návrh žalobcu kompetenčný konflikt odstrániť, a to aj ako otázku predbežnú, v inom konaní podľa tohto alebo osobitného zákona, s výnimkou ústavnej sťažnosti.

(2) Ak správny súd o žalobe nerozhodne inak, tak bez nariadenia pojednávania rozsudkom určí, ktorý z orgánov verejnej správy má pôsobnosť vo veci vykonať správne konanie alebo, že pôsobnosť upraviť vec vlastným postupom patrí inému subjektu. Vo výroku rozsudku správny súd uvedie označenie veci a orgánu verejnej správy alebo iného subjektu, ktorého pôsobnosť bola určená.

(3) Orgán verejnej správy, konajúci v rozpore s určením pôsobnosti správnym súdom, je povinný bezodkladne ukončiť správne konanie spôsobom príslušným podľa osobitného

právneho predpisu upravujúceho toto konanie. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na iný subjekt.

§ 415
Náhrada trov konania

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

SIEDMA HLAVA
KONANIE O NÁVRHOCH V INÝCH VECIACH

Prvý diel

Konanie o vykonateľnosti rozhodnutí cudzích orgánov verejnej správy

§ 416

(1) Navrhovateľ sa môže návrhom podľa 1. dielu tejto hlavy domáhať vydania rozhodnutia o vykonateľnosti rozhodnutia cudzieho orgánu verejnej správy a rozhodnutia cudzieho súdu vo veciach, o ktorých rozhodujú orgány verejnej správy (ďalej len „cudzí orgán verejnej správy“), ak medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná, obsahuje záväzok vykonávať rozhodnutia cudzích orgánov verejnej správy.

(2) Na rozhodnutie podľa odseku 1 je príslušný krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd osoby, o ktorej povinnosť v rozhodnutí cudzieho orgánu verejnej správy ide.

§ 417
Účastníci konania

Účastníkmi konania sú navrhovateľ a odporca. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 418
Návrhová legitimácia

Navrhovateľom je osoba, o ktorej právo v rozhodnutí cudzieho orgánu verejnej správy ide.

§ 419
Odporca

Odporcom je osoba, o ktorej povinnosť v rozhodnutí cudzieho orgánu verejnej správy ide.

Náležitosti návrhu
§ 420

(1) Návrh musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať

- a) označenie druhu návrhu,
- b) označenie rozhodnutia a cudzieho orgánu verejnej správy, ktorý ho vydal s dňom jeho vydania,

- c) opísanie rozhodných skutočností,
- d) návrh výroku rozhodnutia.

(2) K návrhu musí byť pripojené rozhodnutie cudzieho orgánu verejnej správy a jeho úradný preklad do štátneho jazyka; to neplatí ak toto rozhodnutie bolo vyhotovené v českom jazyku.

§ 421

Správny súd rozhodne o návrhu bez pojednávania a bez vypočutia odporcu.

§ 422

Správny súd v konaní preskúmava, či

- a) rozhodnutie cudzieho orgánu verejnej správy je vykonateľné v štáte, v ktorom bolo vydané,
- b) rozhodovanie vo veci nepatrilo do právomoci orgánov verejnej správy Slovenskej republiky,
- c) odporcovi nebola postupom cudzieho orgánu verejnej správy odňatá možnosť riadne sa zúčastniť na konaní, najmä či bol riadne oboznámený o začatí konania a predvolaný na vypočutie,
- d) v rozhodnutí cudzieho orgánu verejnej správy sa ukladá plnenie, ktoré je podľa právneho poriadku Slovenskej republiky prípustné alebo vykonateľné, alebo nie je inak v rozpore s verejným poriadkom.

Rozhodnutie o návrhu

§ 423

(1) Ak správny súd zistí, že neboli súčasne splnené všetky podmienky stanovené v § 422, návrh uznesením zamietne.

(2) Ak správny súd zistí súčasné splnenie všetkých podmienok stanovených v § 422, uznesením rozhodne, že rozhodnutie cudzieho orgánu verejnej správy je vykonateľné. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie označenie rozhodnutia a cudzieho orgánu verejnej správy, ktorý ho vydal a deň jeho vydania.

§ 424

(1) Rozhodnutie cudzieho orgánu verejnej správy možno na území Slovenskej republiky vykonať len po rozhodnutí správneho súdu podľa § 423 ods. 2.

(2) Rozhodnutie cudzieho orgánu verejnej správy, o ktorom správny súd rozhodol podľa § 423 ods. 2, sa vykoná ako rozhodnutie orgánu verejnej správy Slovenskej republiky.

(3) Ustanovenia tejto hlavy sa v právnom styku s členskými štátmi Európskej únie použijú len v rozsahu, v ktorom osobitný zákon neustanoví inak.⁷⁸

⁷⁸ Zákon č. 183/2011 Z.z. o uznávaní a výkone rozhodnutí o peňažnej sankcii v Európskej únii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Druhý diel

Konanie o vydaní súhlasu s inšpekciou

§ 425

(1) Navrhovateľ sa môže návrhom podľa 2. dielu tejto hlavy domáhať vydania rozhodnutia, ktorým sa dáva súhlas s inšpekciou objektov, priestorov alebo dopravných prostriedkov na zabezpečenie dôkazu na účely prešetrovania podľa osobitných predpisov.⁷⁹

(2) Na rozhodnutie podľa odseku 1 je príslušný Krajský súd v Bratislave (§ 14).

§ 426

Účastníci konania

Účastníkom konania je len navrhovateľ. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 45.

§ 427

Návrhová legitimácia

Navrhovateľom je Komisia alebo protimonopolný úrad.

Náležitosti návrhu

§ 428

- (1) Návrh musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať
- a) označenie druhu návrhu,
 - b) vymedzenie účelu inšpekcie,
 - c) určenie objektov, priestorov alebo dopravných prostriedkov, v ktorých sa má inšpekcia vykonať,
 - d) určenie osôb, ktoré by mali inšpekciu vykonať, s návrhom právomocí, ktoré by mali mať,⁸⁰
 - e) uvedenie skutočností, ktoré preukazujú dôvodné podozrenie, že sa určité podklady alebo dokumenty nachádzajú v dotknutých objektoch, priestoroch alebo dopravných prostriedkoch,
 - f) návrh výroku rozhodnutia.

(2) K návrhu Komisie musí byť pripojené rozhodnutie Komisie o nariadení vykonania inšpekcie.⁸¹

§ 429

⁷⁹ Zákon č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.

Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže ustanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (Ú.v. EÚ L 001, 4.1.2003).

⁸⁰ Čl. 21 ods. 4 Nariadenia Rady (ES) č. 1/2003 (Ú.v. EÚ L 001, 4.1.2003).

⁸¹ Čl. 21 ods. 1 Nariadenia Rady (ES) č. 1/2003 (Ú.v. EÚ L 001, 4.1.2003).

Správny súd môže požiadať navrhovateľa o podrobnejšie písomné vysvetlenie tých skutočností, ktoré sú nevyhnutné na posúdenie primeranosti podaného návrhu.⁸²

§ 430

(1) Správny súd v konaní začatom na návrh Komisie postupuje v súlade s osobitným predpisom.⁸³

(2) Správny súd v konaní začatom na návrh protimonopolného úradu preskúmava

- a) či inšpekcia alebo spôsob jej výkonu je úmerná a dostatočne odôvodnená s ohľadom na závažnosť možného obmedzenia hospodárskej súťaže,
- b) význam hľadaného podkladu alebo dokumentu,
- c) účasť podnikateľa na možnom obmedzení hospodárskej súťaže,
- d) dôvodnosť predpokladu, že hľadané podklady alebo dokumenty sa nachádzajú v určitých objektoch, priestoroch alebo dopravných prostriedkoch.

Rozhodnutie o návrhu

§ 431

Správny súd rozhodne o návrhu do troch dní od jeho podania alebo do troch dní od doručenia vysvetlenia podľa § 429.

§ 432

(1) Ak správny súd po preskúmaní zistí, že návrh nie je dôvodný, uznesením ho zamietne.

(2) Ak správny súd zistí dôvodnosť návrhu, uznesením vydá súhlas s inšpekciou a ustanoví osobu, ktorá užíva objekty, priestory alebo dopravné prostriedky, v ktorých sa má inšpekcia vykonať, opatrovníka, ktorý sa zúčastní inšpekcie. Vo výroku uznesenia správny súd uvedie určenie účelu inšpekcie, určenie objektov, priestorov alebo dopravných prostriedkov, v ktorých sa má inšpekcia vykonať, určenie osôb, ktoré inšpekciu vykonajú s uvedením ich právomoci pri výkone inšpekcie, určenie lehoty nie kratšej ako 30 dní, v ktorej sa má inšpekcia vykonať a meno, priezvisko a bydlisko opatrovníka.

(3) Uznesenie súdu podľa odseku 1 sa doručí navrhovateľovi. Uznesenie súdu podľa odseku 2 sa doručí navrhovateľovi a opatrovníkovi. Navrhovateľ zabezpečí doručenie uznesenia súdu podľa odseku 2 osobe, ktorá užíva objekty, priestory a dopravné prostriedky, v ktorých sa má inšpekcia vykonať.

PIATA ČASŤ OPRAVNÉ PROSTRIEDKY

PRVÁ HLAVA KASAČNÁ SŤAŽNOSŤ

⁸² Čl. 21 ods. 3 tretia veta Nariadenia Rady (ES) č. 1/2003 (Ú.v. EÚ L 001, 4.1.2003).

⁸³ Čl. 21 ods. 3 Nariadenia Rady (ES) č. 1/2003 (Ú.v. EÚ L 001, 4.1.2003).

§ 433

(1) Kasačnou sťažnosťou možno napadnúť právoplatné rozhodnutie krajského súdu podľa § 10.

(2) O kasačnej sťažnosti rozhoduje senát najvyššieho súdu a vo veciach ustanovených v § 21 ods. 1 veľký senát najvyššieho súdu (ďalej len „kasačný súd“).

§ 434

Prípustnosť kasačnej sťažnosti

(1) Kasačná sťažnosť je prípustná proti každému právoplatnému rozhodnutiu krajského súdu, ak tento zákon v odseku 2 neustanovuje inak.

(2) Kasačná sťažnosť nie je prípustná

- a) proti rozhodnutiu správneho súdu, ktorým sa upravuje vedenie konania,
- b) proti uzneseniu, proti ktorému je prípustná sťažnosť podľa štvrtej hlavy druhej časti,
- c) proti uzneseniu o priznaní alebo nepriznaní postavenia osoby zúčastnenej na konaní,
- d) proti rozhodnutiu správneho súdu o príslušnosti, poriadkovej pokute, o odmene znalca, tlmočníka a prekladateľa,
- e) proti uzneseniu správneho súdu týkajúcemu sa odkladného účinku žaloby,
- f) ak smeruje len proti dôvodom rozhodnutia správneho súdu,
- g) ak smeruje len proti výroku o trovách konania,
- h) proti uzneseniu, ktorým sa prerušuje konanie z dôvodu podania prejudiciálnej otázky.

(3) Kasačná sťažnosť nie je prípustná, ak sa opiera iba o iné dôvody, ako sú uvedené v § 435 alebo o dôvody, ktoré sťažovateľ neuplatnil v konaní pred správnym súdom, v ktorom bolo vydané napadnuté rozhodnutie, hoci tak urobiť mohol.

Dôvody kasačnej sťažnosti

§ 435

(1) Kasačnú sťažnosť možno odôvodniť len tým, že krajský súd v konaní alebo pri rozhodovaní porušil zákon tým, že

- a) na rozhodnutie vo veci nebola daná právomoc súdu v správnom súdnictve,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal procesnú subjektivitu,
- c) účastník konania nemal spôsobilosť samostatne konať pred správnym súdom v plnom rozsahu a nekonal za neho zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už skôr právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už skôr začalo konanie, vo veci rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený správny súd,
- e) ním došlo k zásahu do práva na spravodlivý proces,
- f) rozhodol na základe nesprávneho právneho názoru,
- g) jeho rozhodnutie nemá poklad vo vykonanom dokazovaní alebo je v rozpore s obsahom spisov alebo so zásadami logického myslenia,
- h) rozhodnutie nedostatočne odôvodnil do takej miery, že jeho obsah nie je možné preskúmať,

- i) odchytil od ustálenej rozhodovacej praxe kasačného súdu,
- j) nerešpektoval záväzný právny názor, vyslovený v zrušujúcom rozhodnutí o kasačnej sťažnosti,
- k) podanie bolo nezákonne odmietnuté.

(2) Dôvod kasačnej sťažnosti uvedený v odseku 1 písm. g) až k) sa vymedzí tak, že sťažovateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia. Dôvod kasačnej sťažnosti nemožno vymedziť tak, že sťažovateľ poukáže na svoje podania pred krajským súdom.

§ 436

V kasačnej sťažnosti nemožno uplatňovať nové skutočnosti a dôkazy, okrem skutočností a dôkazov na preukázanie prípustnosti a včasnosti podanej kasačnej sťažnosti.

§ 437

Subjekty oprávnené podať kasačnú sťažnosť

(1) Kasačnú sťažnosť môže podať účastník konania, osoba zúčastnená na konaní, ak bolo rozhodnuté v ich neprospech, a generálny prokurátor za podmienok stanovených v § 46 ods. 2 (ďalej len „sťažovateľ“).

(2) Kasačnú sťažnosť môže podať aj ten, kto tvrdí, že mal byť účastníkom konania a krajský súd s ním ako s účastníkom nekonal (ďalej len „opomenutý sťažovateľ“).

(3) Ak mohlo dôjsť k stretu záujmov podľa § 312 ods. 2, § 336 ods. 2, § 347 ods. 2 a § 356 ods. 2, kasačnú sťažnosť môže za obec, mesto, mestskú časť alebo samosprávny kraj podať aj zastupiteľstvo, ak o tom rozhodne uznesením.

§ 438

Lehota na podanie kasačnej sťažnosti

(1) Sťažovateľ môže podať kasačnú sťažnosť do jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu na tomto súde. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

(2) Generálny prokurátor je oprávnený podať kasačnú sťažnosť v lehote jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia krajského súdu a pri správnej žalobe v prípadoch uvedených v § 143 ods. 2 v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu žalovanému orgánu verejnej správy.

(3) Opomenutý sťažovateľ môže podať kasačnú sťažnosť najneskôr do jedného mesiaca odo dňa, kedy sa o rozhodnutí krajského súdu dozvedel, najneskôr však v lehote troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia krajského súdu.

(4) Zmeškanie lehoty uvedenej v odseku 1 až 3 nemožno odpustiť. Lehota je zachovaná, aj ak počas nej bola kasačná sťažnosť podaná na kasačnom súde.

§ 439

Náležitosti kasačnej sťažnosti

- (1) Kasačná sťažnosť musí okrem všeobecných náležitostí podania (§ 56) obsahovať
- a) označenie napadnutého rozhodnutia,
 - b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené,
 - c) opísanie rozhodných skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov sa podáva (sťažnostné body),
 - d) návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).

(2) Rozsah a dôvody kasačnej sťažnosti (sťažnostné body) možno meniť len do uplynutia lehoty na jej podanie.

(3) Ku kasačnej žalobe musí byť pripojené napadnuté rozhodnutie krajského súdu.

Odkladný účinok kasačnej sťažnosti

§ 440

(1) Kasačná sťažnosť nemá odkladný účinok, ak odsek 2 neustanovuje inak.

(2) Kasačná sťažnosť má odkladný účinok, ak

a) bola podaná proti rozhodnutiu krajského súdu vo veci samej vydanému v konaní o správnej žalobe alebo žalobe proti inému zásahu, ak žalovaným orgánom verejnej správy je správca dane podľa osobitného zákona⁸⁴ alebo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol o riadnom opravnom prostriedku podanom voči rozhodnutiu alebo opatreniu správcu dane,

b) bola podaná proti rozhodnutiu krajského súdu vo veci samej vydanému v konaní o správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov.

§ 441

Kasačný súd môže na návrh sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa uznesením priznať kasačnej sťažnosti odkladný účinok, ak by právnymi následkami napadnutého rozhodnutia krajského súdu hrozila závažná ujma a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore s verejným záujmom. Na rozhodovanie o odkladnom účinku sa primerane použijú ustanovenia § 182 až § 186 s výnimkou lehôt podľa § 184 ods. 1 a 3.

§ 442

Účastníci konania o kasačnej sťažnosti

(1) Účastníkmi konania o kasačnej sťažnosti sú sťažovateľ a všetci, ktorí boli účastníkmi konania pred krajským súdom, v ktorom bolo vydané napadnuté rozhodnutie.

(2) Ak kasačná sťažnosť bola podaná opomenutým sťažovateľom, je účastníkom konania o kasačnej sťažnosti aj ten, kto tvrdí, že mal byť účastníkom konania a krajský súd s ním ako s účastníkom nekonal.

§ 443

Zastúpenie

⁸⁴ § 4 ods. 1 zákona č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

(1) Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa musia byť spísané advokátom. To neplatí, ak má sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na správnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa.

(2) Ak kasačná sťažnosť smeruje proti rozhodnutiu krajského súdu vydanému v konaní o správnej žalobe v sociálnych veciach nie je právne zastúpenie povinné; sťažovateľ môže byť zastúpený aj odborovou organizáciou uvedenou v § 49 ods. 1.

(3) Ak kasačná sťažnosť smeruje proti rozhodnutiu krajského súdu vydanému v konaní o správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov, sťažovateľ môže byť zastúpený aj mimovládnu organizáciou uvedenou v § 49 ods. 2.

Postup krajského súdu po podaní kasačnej sťažnosti

§ 444

(1) Ak kasačná sťažnosť nebola spísaná advokátom a sťažovateľ nebol riadne poučený podľa § 138 ods. 1, krajský súd vyzve sťažovateľa na odstránenie vád a poučí ho o následkoch ich neodstránenia. To neplatí, ak bol sťažovateľ zastúpený podľa § 443 ods. 2 a 3.

(2) Po odstránení vád podľa odseku 1 krajský súd rozhodne o vyrubení súdneho poplatku za podanú kasačnú sťažnosť a o návrhoch na oslobodenie od súdneho poplatku.

(3) Krajský súd zašle kasačnú sťažnosť všetkým účastníkom s výzvou, aby sa vyjadrili k jej obsahu v lehote nie kratšej ako 15 dní s poučením, že inak sa bude konať bez ich vyjadrenia.

(4) Ak sa účastníci vyjadria ku kasačnej sťažnosti v lehote podľa odseku 3, krajský súd doručí vyjadrenia sťažovateľovi.

(5) Krajský súd môže vynucovať predloženie administratívnych spisov prípadne ďalších podkladov, ktoré považuje za potrebné pre rozhodnutie, ukladaním poriadkových pokút.

§ 445

(1) Po uplynutí lehôt podľa § 444 krajský súd predloží kasačnému súdu kasačnú sťažnosť, vyjadrenia, ak boli podané, príslušný súdny spis a administratívne spisy, prípadne ďalšie doklady, ktoré považuje za potrebné pre rozhodnutie vo veci.

(2) Súčasťou predloženia veci podľa odseku 1 je aj stanovisko krajského súdu k tomu, či bola kasačná sťažnosť podaná oprávnenou osobou, včas a či je jej podanie prípustné.

(3) Pre postup kasačného súdu primerane platí ustanovenie § 103.

§ 446

Konanie na kasačnom súde

(1) Pre konanie na kasačnom súde platia primerane ustanovenia druhej časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Pre konanie o kasačnej sťažnosti neplatia ustanovenia o pristúpení a zmene subjektov, o zmene a späťvzatí žaloby, a o hmotnoprávných námietkach.

§ 447

Viazanosť rozsahom a dôvodmi kasačnej sťažnosti

(1) Kasačný súd je viazaný rozsahom a dôvodmi kasačnej sťažnosti (sťažnostnými bodmi). To neplatí, ak napadnuté rozhodnutie bolo vydané v konaní, v ktorom nebol krajský súd viazaný rozsahom a dôvodmi žaloby (žalobnými bodmi § 133 ods. 2) alebo, ak od výroku rozhodnutia závisí výrok, ktorý kasačnou sťažnosťou napadnutý nebol. Na dôvody, ktoré účastník uviedol až po uplynutí lehoty na podanie kasačnej sťažnosti, kasačný súd neprihliada.

(2) Kasačný súd nie je viazaný kasačným návrhom.

§ 448

(1) Pre rozhodnutie kasačného súdu je rozhodujúci stav v čase právoplatnosti napadnutého rozhodnutia krajského súdu. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 134 ods. 2.

(2) Kasačný súd je viazaný skutkovým stavom, z ktorého vychádzal krajský súd.

§ 449

Pojednávanie

Kasačný súd rozhodne o kasačnej sťažnosti spravidla bez pojednávania; pojednávanie môže nariadiť, ak to považuje za potrebné.

§ 450

(1) Najvyšší súd konanie o kasačnej sťažnosti preruší, ak rozhodol, že požiada Európsky súd pre ľudské práva o vydanie poradného stanoviska k zásadným otázkam týkajúcim sa výkladu alebo uplatňovania práv a slobôd uvedených v Dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

(2) Ak je konanie podľa odseku 1 prerušené, môže najvyšší súd v kasačnom konaní pokračovať, ak Európsky súd pre ľudské práva poradné stanovisko nevydal a sú pre to závažné dôvody.

Rozhodnutie kasačného súdu

§ 451

(1) Ak bola kasačná sťažnosť podaná proti rozsudku krajského súdu, rozhoduje o nej kasačný súd rozsudkom, ak tento zákon v § 453, § 454 a § 460 ods. 4 písm. b) neustanovuje inak.

(2) O kasačnej sťažnosti podanej proti uzneseniu krajského súdu rozhoduje kasačný súd uznesením.

§ 452

(1) O kasačnej sťažnosti podanej proti rozhodnutiu krajského súdu, ktoré sa týkalo správnej žaloby podanej proti rozhodnutiu, ktorým bola žiadosť o udelenie azylu zamietnutá ako neprípustná alebo ako zjavne neopodstatnená podľa osobitného predpisu⁸⁵, rozhodne kasačný súd do 60 dní od predloženia veci krajským súdom.

(2) O kasačnej sťažnosti podanej proti rozhodnutiu krajského súdu, ktoré sa týkalo správnej žaloby podanej proti rozhodnutiu, ktorým bola zamietnutá žiadosť o poskytnutie dočasného útočiska alebo proti rozhodnutiu o zrušení poskytovania dočasného útočiska podľa osobitného zákona⁸⁶, rozhodne kasačný súd bezodkladne, najneskôr do siedmich dní od predloženia veci krajským súdom.

§ 453

Kasačný súd uznesením odmietne kasačnú sťažnosť ako neprípustnú, ak

- a) bola podaná oneskorene,
- b) bola podaná neoprávnenou osobou,
- c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému kasačná sťažnosť nie je prípustná,
- d) nemá náležitosti ustanovené týmto zákonom, ak boli dodržané podmienky podľa § 444 ods. 1 a nejedná sa o kasačnú sťažnosť podanú proti rozhodnutiu krajského súdu o správnej žalobe v sociálnych veciach.

§ 454

Kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

§ 455

Ak kasačný súd po preskúmaní zistí, že kasačná sťažnosť nie je dôvodná, rozhodne o jej zamietnutí.

§ 456

(1) Ak kasačný súd zistí dôvodnosť kasačnej sťažnosti, rozhodne o zrušení napadnutého rozhodnutia a podľa povahy vráti vec krajskému súdu na ďalšie konanie alebo konanie zastaví, prípadne postúpi vec orgánu, do ktorého pôsobnosti táto patrí.

(2) Ak kasačný súd dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie orgánu verejnej správy v medziach žaloby nie je v súlade so zákonom a krajský súd žalobu zamietol, môže rozhodnutie krajského súdu zmeniť tak, že zruší rozhodnutie orgánu verejnej správy a vec mu vráti na ďalšie konanie.

§ 457

⁸⁵ § 21 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

⁸⁶ § 34 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle.

Pre písomné vyhotovenie rozhodnutia kasačného súdu platia primerane ustanovenie § 138, § 139 a § 145 ods. 2.

§ 458

(1) Ak kasačný súd rozhoduje o kasačnej sťažnosti v obdobnej veci, aká už bola predmetom konania pred kasačným súdom, môže v odôvodnení svojho rozhodnutia poukázať už len na podobné rozhodnutie, ktorého prevzatú časť v odôvodnení uvedie.

(2) Ak kasačný súd rozhoduje o kasačnej sťažnosti v obdobnej veci, aká už bola aspoň v piatich prípadoch predmetom konania pred kasačným súdom na základe skoršej kasačnej sťažnosti podanej tým istým sťažovateľom, môže v odôvodnení svojho rozhodnutia poukázať už len na svoje skoršie rozhodnutia a ak sa v celom rozsahu stotožňuje s ich odôvodnením, ďalšie dôvody už neuvádzať.

§ 459

Odlišné stanovisko sudcu

Ak rozhodnutie kasačného senátu nebolo prijaté jednomyseľne, sudca, ktorý nesúhlasí s väčšinovým rozhodnutím kasačného senátu, má právo, aby sa jeho odlišné stanovisko pripojilo k rozhodnutiu a aby sa doručilo účastníkom konania.

§ 460

Veľký senát

(1) Ak má byť vec postúpená na rozhodnutie veľkému senátu podľa § 21 ods. 1 písm. a) a b), v uznesení o postúpení musí byť uvedený dôvod takéhoto postupu a to prípadne aj s otázkou, ktorej posúdenie je pre rozhodnutie veci rozhodujúce. Uznesenie o postúpení sa doručí aj generálnemu prokurátorovi.

(2) Ak rozhodovanie veľkého senátu navrhol v kasačnej sťažnosti prokurátor alebo generálny prokurátor podľa § 21 ods. 1 písm. c), v uznesení o predložení veci sa uvedie prokurátorom alebo generálnym prokurátorom navrhnutý dôvod takéhoto postupu a to prípadne aj s otázkou, ktorej posúdenie je pre rozhodnutie veci rozhodujúce.

(3) Ak to považuje veľký senát za potrebné, môže požiadať o stanovisko ku kasačnej sťažnosti generálneho prokurátora, ak kasačná sťažnosť nebola podaná generálnym prokurátorom alebo prokurátorom a konanie pred krajským súdom nezačalo na základe žaloby prokurátora alebo prokurátor do konania pred krajským súdom nevstúpil.

(4) Veľký senát o kasačnej sťažnosti podľa povahy veci rozhodne

a) spôsobom ustanoveným v § 453 až § 456 alebo

b) uznesením, vo výroku ktorého rozhodne o

1. otázke rozhodnej pre posúdenie veci a

2. postúpení veci senátu, ktorý mu vec postúpil alebo predložil.

(5) Senát, ktorému bola vec postúpená veľkým senátom podľa odseku 4 písm. b), následne rozhodne o kasačnej sťažnosti.

(6) Ak neboli splnené podmienky pre postúpenie veci, veľký senát uznesením vráti vec senátu, ktorý mu ju postúpil.

§ 461

Trovy kasačného konania

(1) Ustanovenia o trovách konania podľa piatej hlavy druhej časti tohto zákona platia i pre kasačné konanie.

(2) Ak kasačný súd zmení rozhodnutie krajského súdu, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania na krajskom súde a kasačnom súde.

(3) Ak kasačný súd zruší rozhodnutie krajského súdu a vec mu vráti na ďalšie konanie, krajský súd rozhodne aj o nároku na náhradu trov kasačnej konania.

(4) Ak kasačný súd rozhodne o zastavení konania, o odmietnutí kasačnej sťažnosti alebo postúpení veci, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania, ktoré predchádzalo zrušeniu rozhodnutia krajského súdu.

Ďalší priebeh konania

§ 462

Krajský súd, ktorému bola vec vrátená na ďalšie konanie doručí rozhodnutie o kasačnej sťažnosti, ak ho nedoručil kasačný súd priamo.

§ 463

Ak dôjde k zrušeniu napadnutého rozhodnutia a k vráteniu veci na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, krajský súd aj orgán verejnej správy sú viazaní právnym názorom kasačného súdu.

§ 464

Právne vzťahy niekoho iného ako účastníka konania nemôžu byť novým rozhodnutím dotknuté.

§ 465

Právoplatné rozhodnutia kasačného súdu môžu byť označované popri číselnom označení právnej veci aj priezviskom účastníka, ktorý je fyzickou osobou, názvom alebo obchodným menom účastníka, ktorý je právnickou osobou.

TRETIA HLAVA

ŽALOBA NA OBNOVU KONANIA

§ 466

Žaloba na obnovu konania je opravný prostriedok, ktorým možno napadnúť právoplatné rozhodnutie správneho súdu, ak

a) bolo rozhodnuté v neprospech účastníka v dôsledku trestného činu sudcu, iného účastníka, osoby zúčastnenej na konaní,

b) Európsky súd pre ľudské práva rozhodol alebo dospel vo svojom rozsudku k záveru, že rozhodnutím správneho súdu alebo konaním, ktoré mu predchádzalo, boli porušené základné ľudské práva alebo slobody účastníka konania a závažné dôsledky tohto porušenia neboli odstránené priznaným primeraným zadosťučinením,

c) rozhodnutie správneho súdu je v rozpore s rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie alebo iného orgánu Európskej únie.

§ 467

Nepripustnosť žaloby na obnovu konania

Žaloba na obnovu konania nie je prípustná proti

a) rozhodnutiu kasačného súdu s výnimkou rozhodnutia podľa § 456 ods. 2,

b) rozhodnutiu správneho súdu, ktorého zmenu alebo zrušenie možno dosiahnuť inak.

§ 468

Subjekty oprávnené podať žalobu na obnovu konania

Žalobu na obnovu konania môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní, v neprospech ktorých bolo rozhodnutie vydané, a prokurátor alebo generálny prokurátor za podmienok stanovených v § 46 ods. 3 (ďalej len „žalobca“).

§ 469

Lehota na podanie žaloby na obnovu konania

(1) Žalobu na obnovu konania treba podať v lehote troch mesiacov od toho času, keď ten, kto obnovu navrhuje, sa dozvedel o dôvode obnovy, alebo od toho času, keď ho mohol uplatniť.

(2) Odpustenie lehoty na podanie žaloby na obnovu konania nie je prípustné.

§ 470

Náležitosti žaloby na obnovu konania

Žaloba na obnovu konania musí popri všeobecných náležitostiach (§ 56) obsahovať označenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, dôvod obnovy, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať, ako aj to, čoho sa žalobca domáha.

§ 471

Účastníci konania

Účastníkom konania je ten, kto podal žalobu na obnovu konania, a tí, ktorí boli účastníkmi konania pred správnym súdom, proti rozhodnutiu ktorého žaloba na obnovu konania smeruje.

§ 472

Zastúpenie

(1) Žalobca musí byť zastúpený advokátom; to neplatí, ak má žalobca, alebo zamestnanec alebo člen, ktorý za neho koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie. Povinnosť zastúpenia sa vzťahuje aj na spísanie žaloby na obnovu konania.

(2) Ak žaloba na obnovu konania smeruje proti rozhodnutiu správneho súdu vydanému v konaní o správnej žalobe v sociálnych veciach nie je právne zastúpenie povinné.

(3) Ak žaloba na obnovu konania smeruje proti rozhodnutiu správneho súdu vydanému v konaní o správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a pobytu cudzincov, žalobca môže byť zastúpený aj mimovládnu organizáciou uvedenou v § 49 ods. 2.

§ 473

Konanie o žalobe na obnovu konania

(1) Pre konanie o žalobe o obnovu konania platia primerane ustanovenia o konaní pred krajským súdom.

(2) Žalobu na obnovu konania prejedná správny súd, ktorý o veci rozhodoval. Ak bolo pôvodné konanie skončené rozhodnutím kasačného súdu podľa § 456 ods. 2, prejedná žalobu na obnovu konania krajský súd, ktorého rozhodnutie bolo kasačným súdom zmenené.

§ 474

Viazanosť rozsahom a dôvodmi žaloby na obnovu konania

(1) Rozsahom a dôvodmi žaloby na obnovu konania je správny súd viazaný.

(2) Správny súd nie je viazaný rozsahom žaloby na obnovu konania v prípadoch, kedy správny súd nie je viazaný žalobnými bodmi.

§ 475

Odkladný účinok

(1) Správny súd môže na návrh žalobcu z dôvodu hodného osobitného zreteľa priznať žalobe na obnovu konania odkladný účinok vo vzťahu k napadnutému rozhodnutiu správneho súdu.

(2) Správny súd môže na návrh žalobcu z dôvodu hodného osobitného zreteľa priznať žalobe na obnovu konania odkladný účinok vo vzťahu k napadnutému rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy.

(3) Na rozhodovanie o odkladnom účinku sa primerane použijú ustanovenia § 182 až § 186.

Rozhodnutie o žalobe na obnovu konania

§ 476

(1) Správny súd žalobu na obnovu konania uznesením odmietne, ak
a) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná,

b) je podaná neoprávnenou osobou,
c) je podaná oneskorene,
d) je zjavne nedôvodná,
e) nemá náležitosti ustanovené týmto zákonom a nejedná sa o žalobu na obnovu konania o správnej žalobe v sociálnych veciach.

(2) Ak sa postupuje podľa odseku 1, žalobu na obnovu konania nie je potrebné doručovať ostatným subjektom na vyjadrenie.

§ 477

(1) Ak správny súd žalobu na obnovu konania neodmietne, rozsudkom rozhodne, či obnovu konania povolí alebo či žalobu na obnovu konania zamietá.

(2) Právoplatnosťou rozsudku o povolení obnovy konania sa odkladajú právne účinky napadnutého rozhodnutia správneho súdu a právne účinky rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy, ak tieto boli odložené v pôvodnom súdnom konaní zo zákona alebo na základe rozhodnutia správneho súdu.

§ 478

Postup po povolení obnovy konania

Len čo nadobudne rozhodnutie o povolení obnovy konania právoplatnosť, správny súd bez ďalšieho návrhu vec znova prejedná. Pritom prihliadne na všetko, čo vyšlo najavo ako pri pôvodnom konaní, tak aj pri prejednávaní obnovy.

§ 479

(1) Ak správny súd zistí, že napadnuté rozhodnutie je správne, zamietne rozsudkom návrh na jeho zmenu.

(2) Ak správny súd napadnuté rozhodnutie vo veci samej zmení, nové rozhodnutie nahradí pôvodné rozhodnutie.

(3) V novom rozhodnutí o veci rozhodne správny súd o nároku na náhradu trov pôvodného konania i obnoveného konania.

ŠIESTA ČASŤ PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

Prechodné ustanovenia

§ 480

(1) Na konania začaté pred dňom účinnosti tohto zákona sa použijú ustanovenia tohto zákona, ak nie je ustanovené inak.

(2) Právne účinky úkonov, ktoré nastali pred účinnosťou tohto zákona zostávajú zachované.

§ 481

(1) Konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred účinnosťou tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

(2) Odvolacie konania, začaté pred účinnosťou tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

(3) Lehoty na podanie odvolania, ktoré začali plynúť pred účinnosťou tohto zákona plynú podľa doterajších predpisov a ich právne účinky zostávajú zachované.

§ 482

Konania vo veciach kompetenčných konfliktov uvedených v § 8, o ktorých rozhodovali súdy podľa osobitného zákona, v ktorých nebolo ku dňu účinnosti tohto zákona rozhodnuté, dokončí podľa tohto zákona kompetenčný senát.