



ZÁPISNICA

zo štvrtého zasadnutia Výboru pre práva lesieb, gejev, bisexuálnych, transrodových a intersexuálnych osôb (ďalej len „výbor“)

19. marca 2014 o 15.00 hod., Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

Prítomní členovia a členky: vid' podľa priloženej prezenčnej listiny

Ospravedlnení členovia a členky: vid' podľa priloženej prezenčnej listiny

Program zasadnutia:

1. Informácia o príprave Celoštátnej stratégie ochrany a podpory ľudských práv v SR (ďalej len „stratégia“)
2. Návrh stanoviska výboru k predloženým návrhom na zmenu Ústavy SR vo veci zavedenia definície manželstva
3. Rôzne

Rokovania v rámci jednotlivých bodov programu:

Otvorenie

Tomáš Borec, predseda výboru

Minister spravodlivosti a predseda výboru Tomáš Borec otvoril štvrté rokovanie výboru. Navrhol taktiež priebeh rokovania podľa programu, ktorý bol členom výboru doručený spolu s pozvánkou na rokovanie výboru.

Výbor odsúhlasil navrhovaný program rokovania.

BOD 1

Martin Macko, podpredseda výboru, Iniciatíva Inakosť

Podpredseda výboru informoval výbor o procese prípravy stratégie za oblasť práv LGBTI osôb. Vedúci koordinačnej skupiny p. Demeš rezignoval na svoju funkciu. Koordináčna skupina navrhovala, aby sa proces prípravy stratégie predĺžil, avšak z rozhodnutia predsedu Rady vlády pre LP, NM a RR je konečným termínom mesiac jún 2014. Z uvedeného vyplýva, že aj práce na časti za práva LGBTI osôb budú pokračovať podľa pôvodného harmonogramu, prvý workshop bude na začiatku mesiaca apríl 2014 a druhý na konci mesiaca apríl 2014. Prvý workshop bude vzdelávaco-informačný a druhý bude k textu, ktorý pripraví redakčný tím, a tento bude skôr odborný. Následne, po druhom workshope, budú do textu zapracované pripomienky a text bude predložený výboru na schválenie.

Barbara Illková, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR

Členka výboru, zastupujúca MZVaEZ a Radu vlády pre LP, NM a RR uviedla, že finálny text, schválený výborom, musí byť predložený približne do konca apríla 2014. Konečné konsolidované znenie, spracované redakčnou skupinou, bude predložené do konca mája 2014.

Výbor hlasovaním uni sono (za - všetci prítomní, proti – nikto, zdržal sa – nikto) prijal uznesenie č. 14 výboru (viď. príloha), ktorým vzal informáciu prednesenú v bode 1 na vedomie.

BOD 2

Martin Macko, podpredseda výboru, Iniciatíva Inakosť

Podpredseda výboru predniesol návrh uznesenia a zároveň návrh stanoviska k výboru k predloženým návrhom na zmenu Ústavy SR vo veci zavedenia definície manželstva. Uviedol, že viacerí členovia občianskej spoločnosti boli znepokojení vývojom, ktorý v tejto oblasti nastal. Takáto zásadná zmena Ústavy SR nebola prerokovaná v participatívnom spôsobe a v poradných orgánoch Vlády SR. Viacerí ľudsko-právny odborníci zaslali otvorený list poslancom NR SR. Takáto zmena vysiela veľmi zlý signál do spoločnosti. Stanovisko vychádza z medzinárodných dokumentov, podľa ktorých práva LGBTI osôb vychádzajú zo všeobecných ľudských práv. Obavy zo zavedenia ústavnej definície manželstva prejavili i iné skupiny ľudí, než sú LGBTI osoby, a to napr. neúplné rodiny, slobodné matky atď. Vzhľadom na to, že ide o poslanecký návrh novely ústavy, navrhovatelia odporúčajú, aby Vláda SR vydala odmietavé stanovisko k tomuto návrhu.

Július Kolenič, Iniciatíva Inakosť

Člen výboru uviedol, že sa stotožňuje so stanoviskom tak, ako bolo predložené a rád by poukázal na to, že predkladatelia navrhujú uznesenie schváliť formou zásadného stanoviska. Taktiež uvádza, že budúce možné výklady takéhoto ustanovenia Ústavy SR budú smerovať k potláčaniu práv LGBTI osôb a k zabráneniu právnej úpravy spolužitia párov rovnakého pohlavia.

Oľga Pietruchová, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny

Členka výboru navrhla prijať uznesenie, podľa ktorého výbor poverí predsedu alebo podpredsedu výboru, aby sa obrátil na výbory NR SR, ktoré budú prerokovávať návrh novely Ústavy SR, aby bola zabezpečená účasť zástupcu výboru na výboroch NR SR. Upozornila taktiež, že na základe rozhodnutia ESEP (proti Grécku), ak v krajine neexistujú manželstvá osôb rovnakého pohlavia, registrované partnerstvá musia požívať všetky rovnaké výhody ako manželstvá. Navrhla, aby bola vypracovaná na danú tému právna analýza.

Tomáš Borec, predseda výboru

Predseda výboru uviedol, že definícia manželstva tak, ako je navrhovaná v poslaneckom návrhu novely, je už v súčasnosti zavedená v platnom a účinnom znení zákona o rodine. Ak by bol návrh novely schválený, faktickým účinkom bude, že sa potvrdí súčasný právny stav, pričom sa zvýši právna sila úpravy. Takáto úprava neznižuje do budúcnosti možnosť úpravy práv LGBTI osôb. Vláda SR vo svojom programovom vyhlásení uvádza, že podporuje rodinu v tradičnom zmysle. Predseda výboru uviedol, že Ministerstvo spravodlivosti SR nemá ani kapacitné ani finančné možnosti na zabezpečenie právnej analýzy, avšak zvaží túto možnosť.

Zuzana Magurová, Ústav štátu a práva SAV

Členka výboru uviedla, že v budúcnosti, pri novelizácii zákona o rodine, môže nastať situácia, že ak bude definícia manželstva zakotvená v ústave, bude prijatý protiústavný zákon.

Peter Varga, Občan, demokracia, zodpovednosť

Člen výboru vyjadril svoje presvedčenie, že navrhovaná právna úprava sa dotýka práv LGBTI osôb a že tieto negatívne ovplyvní a upozornil na medzinárodné záväzky SR, podľa ktorých sme zaviazaní k nediskriminácii.

Výbor hlasovaním v bode A (za - 16 , proti - 2, zdržal sa - 3) a v bode B (za - 16, proti - 2, zdržal sa - 3) prijal zásadným stanoviskom uznesenie č. 15 výboru (viď. príloha).

Predseda výboru ospravedlnil svoju ďalšiu účasť na rokovaní a poveril podpredsedu výboru vedením rokovania výboru.

Členovia výboru navrhli schváliť uznesenie výboru, podľa ktorého ukladá predsedovi výboru sprostredkovať zástupcovi/zástupkyňi výboru účasť na prerokovaní poslaneckých návrhov ústavného zákazu manželstva rovnakého pohlavia vo výboroch NRSR a sekretariátu výboru ukladá povinnosť oboznámiť všetkých poslancov NRSR so stanoviskom výboru, prijatým uznesením č. 15.

Výbor hlasovaním uni sono (za - všetci prítomní, proti - nikto, zdržal sa - nikto) prijal uznesenie č. 16 výboru (viď. príloha).

BOD 3

Martin Macko, podpredseda výboru, Iniciatíva Inakosť

Podpredseda výboru informoval členov výboru o aktuálnom zložení pracovnej skupiny, pričom je potrebné osloviť členov, ktorí vyjadrili svoj záujem o účasť v pracovnej skupine, aby predložili podklady potrebné k preukázaniu odborných kritérií na členstvo (v zmysle záverov koordinačnej skupiny).

Július Kolenič, Iniciatíva Inakosť


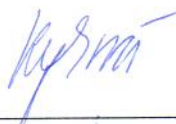




Člen výboru, ako predseda pracovnej skupiny, uviedol, že pracovná skupina už dávnejšie predložila MS SR svoju predstavu o možnej úprave spolužitia osôb rovnakého pohlavia v rekodifikovanom občianskom zákonníku. Podľa prijatého uznesenia č. 15 (bod B.3) bolo uložené zástupcovi výboru za MS SR predložiť na najbližšie zasadnutie výboru informáciu o možnostiach posilnenia právneho postavenia párov rovnakého pohlavia.











Podpredseda výboru na záver poďakoval prítomným za aktívnu účasť a ukončil zasadnutie výboru.

Zapísala: Petra Repková, tajomníčka výboru

Schválil: Tomáš Borec, minister spravodlivosti SR a predseda výboru

PREZENČNÁ LISTINA**z 4. zasadnutia****Výboru pre práva lesieb, gejov, bisexuálnych, transrodových a intersexuálnych osôb****19.03.2014, 15.00 hod.**

JUDr. Tomáš BOREC minister spravodlivosti SR predseda	
Mgr. Petra Repková Ministerstvo spravodlivosti SR tajomníčka	
doc. JUDr. Marek Števček, PhD. Ministerstvo spravodlivosti SR zast. Mgr. Mária Michalková	
Mgr. Martina Matejková, MPH. Ministerstvo zdravotníctva SR	ospr.
PhDr. Pavol Šimunič, CSc. Ministerstvo kultúry SR	
Ing. Ivan Stankovský, CSc. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	
Ing. Ondrej Varačka Ministerstvo vnútra SR	
Ing. Oľga Pietruchová, MA. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR	
JUDr. Barbara Illková, PhD. Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR	
Mgr. Jana Mochňacká Národný inšpektorát práce	

Mgr. Petra Füköová kancelária Verejnej ochrankyne práv	
JUDr. Zuzana Magurová Ústav štátu a práva SAV	
PhDr. Silvia Porubánová Inštitút pre výskum práce a rodiny zast. JUDr. Zuzana Magurová	<i>za JUDr. MAGUROVÁ</i> 
Mgr. Marián Mesároš Slovenské národné stredisko pre ľudské práva	
Výbor NR SR pre ľudské práva a národnostné menšiny	
Mgr. Martin Macko Iniciatíva Inakosť	
Mgr. Romana Schlesinger Queer Leaders Forum	<i>Romana Schlesinger</i>
Ing. Július Kolenič Iniciatíva Inakosť	
Mgr. Roman Kollárik Queer Leaders Forum	
Mgr. Ing. Andrej Kuruc Iniciatíva Inakosť	
Mgr. Adriana Mesochoiritisová Možnosť voľby <i>zast. Mgr. Barbora Burajová</i>	
Mgr. Barbora Burajová Nadácia otvorenej spoločnosti	

PhDr. Hana Smitková, PhD. Aspekt zast. Mgr. Martin Macko	<i>u.s. Urad</i>
Mgr. Jana Jablonická Zezulová Možnosť voľby	<i>Preduf</i>
JUDr. Peter Varga, PhD. Občan, demokracia, zodpovednosť	<i>Peter Varga</i>
Mgr. Christián Havlíček Možnosť voľby	<i>Havlic</i>
Bc. Iveta Chovancová OZ Odysseus zast. Mgr. Jana Jablonická Zezulová	



**UZNESENIE VÝBORU PRE PRÁVA LESIEB, GEJOV,
BISEXUÁLNYCH, TRANSRODOVÝCH A INTERSEXUÁLNYCH OSÔB**

č. 14

z 19. marca 2014

k Informácii o príprave Celoštátnej stratégie ochrany a podpory ľudských práv v
SR

**Výbor pre práva lesbieb, gejov, bisexuálnych, transrodových
a intersexuálnych osôb**

A. berie na vedomie

A.1. Informáciu podpredsedu výboru a členky výboru, zastupujúcej MZVaEZ, o
príprave Celoštátnej stratégie ochrany a podpory ľudských práv v SR



**UZNESENIE VÝBORU PRE PRÁVA LESIEB, GEJOV,
BISEXUÁLNYCH, TRANSRODOVÝCH A INTERSEXUÁLNYCH OSÔB**

č. 15

z 19. marca 2014

k poslaneckým návrhom ústavného zákazu manželstiev rovnakého pohlavia

**Výbor pre práva lesbičiek, gejov, bisexuálnych, transrodových
a intersexuálnych osôb**

A. schvaľuje

- A.1. Stanovisko k poslaneckým návrhom ústavného zákazu manželstiev rovnakého pohlavia;
- A.2. návrh uznesenia Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť k predmetnému stanovisku;

B. ukladá

- B.1. predsedovi výboru predložiť stanovisko a návrh uznesenia na rokovanie Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť;
- B.2. predsedovi výboru informovať vládu Slovenskej republiky o stanovisku výboru;
- B.3. zástupcovi Ministerstva spravodlivosti SR vo výbore predložiť na nasledujúce riadne zasadnutie výboru informáciu o možnostiach posilnenia právneho postavenia párov rovnakého pohlavia v prebiehajúcich procesoch rekonštrukcie občianskeho práva.

C. Stanovisko k poslaneckým návrhom ústavného zákazu manželstiev rovnakého pohlavia

Výbor pre práva lesieb, gejov, bisexuálnych, transrodových a intersexuálnych osôb:

so znepokojením vníma fakt, že na rokovanie nasledujúcej schôdze Národnej rady Slovenskej republiky (NRSR) boli predložené návrhy zmien Ústavy Slovenskej republiky zavádzajúce ústavný zákaz manželstiev párov rovnakého pohlavia. Oba návrhy, prvý predložený 24. februára tohto roku 40 opozičnými poslancami a poslankyňami a druhý 28. februára predsedom NR SR Pavlom Paškom (Smer-SD) a predsedom poslaneckého klubu KDH Pavlom Hrušovským, dopĺňajú článok 41 odsek 1 Ústavy SR o vety: „Manželstvo je jedinečný zväzok jedného muža a jednej ženy. Slovenská republika manželstvo všestranne chráni a napomáha jeho dobru.“

v tejto súvislosti zdôrazňuje:

- všetci ľudia sa rodia slobodní a rovní v dôstojnosti a právach;¹ ľudské bytosti všetkých sexuálnych orientácií a rodových identít majú právo na plné užívanie všetkých ľudských práv;² sexuálna orientácia³ a rodová identita⁴ sú neoddeliteľnou súčasťou dôstojnosti a osobnej integrity každého človeka a nesmú byť dôvodom diskriminácie ani zneužívania⁵,
- pri obmedzovaní základných práv a slobôd sa musí dbať na ich podstatu a zmysel; takéto obmedzenia sa môžu použiť len na ustanovený cieľ,⁶
- Európsky súd pre ľudské práva opakovane rozhodol, že rovnako ako nerovné zaobchádzanie zo strany štátu na základe pohlavia, aj nerovnosť na základe sexuálnej orientácie vyžaduje obzvlášť závažné dôvody na opodstatnenie, alebo, ako sa niekedy hovorí, obzvlášť presvedčivé a závažné dôvody;⁷ ak je rozdiel v zaobchádzaní založený

¹ Článok 1 Všeobecnej deklarácie ľudských práv.

² Sexuálna orientácia a rodová identita sú zahrnuté pod právo na rešpektovanie súkromného života, a to tak v Európskom dohovore o ľudských právach (článok 8), ako aj v Medzinárodnom pakte o občianskych a politických právach (článok 17).

³ Sexuálna orientácia sa vzťahuje na schopnosť každého jednotlivca pociťovať citovú, romantickú a telesnú príťažlivosť k osobám opačného pohlavia alebo k osobám toho istého pohlavia, či k osobám oboch pohlaví a mať s nimi intímny a sexuálny vzťah.

⁴ Rodová identita sa vzťahuje na hlboko prežívané vnútorné a individuálne pociťovanie rodu každou osobou, ktoré môže – ale nemusí – zodpovedať pohlaviu, ktoré sa osobe stanovilo pri narodení.

⁵ Na globálnej úrovni je toto právo konkrétne zakotvené v článkoch 2 a 26 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach a v článku 2 Medzinárodného paktu o hospodárskych, sociálnych a kultúrnych právach. Právne predpisy a politiky EÚ zabezpečujú rovnosť a nediskrimináciu z dôvodu sexuálnej orientácie, ktoré sú zakotvené v článkoch 10 a 19 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a v článku 21 Charty základných práv Európskej únie. Zasadou, na ktorej je EÚ založená, je zásada rovnakého zaobchádzania, ktorá pred diskrimináciou chráni aj transrodové osoby, ako to zakotvuje prepracované znenie smernice EÚ o rodovej rovnosti (2006/54/ES), smernica o rodovej rovnosti pri prístupe k tovaru a službám (2004/113/ES) a – s výslovným odkazom na rodovú identitu a prejav – aj smernica o oprávnení na azyl v EÚ (2004/83/ES) a balík právnych predpisov EÚ o právach obetí (2011/0129).

Všeobecný princíp rovnosti a nediskriminácie je vyjadrený v článku 12 ods. 1 prvej vety Ústavy SR: „Ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach.“ Sexuálnu orientáciu ako zakázaný dôvod diskriminácie v našich podmienkach prvýkrát explicitne spomenul Ústavný súd SR v roku 2005 (PL. ÚS 8/04-202, nález zo dňa 18. 10. 2005). Sexuálna orientácia a rodová identita sú dnes zakázanými dôvodmi diskriminácie podľa zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou.

⁶ Článok 13 odsek 4 Ústavy SR.

⁷ E. B. v. France [GC], no. 43546/02, 22 January 2008, § 91; Kozak v. Poland, no. 13102/02, 2 March 2010, § 92; Karner v. Austria, no. 40016/98, ECHR 2003-IX, § 37 a § 42; L. and V. v. Austria, nos. 39392/98 and 39829/98, ECHR 2003-I, § 45; a Smith and Grady v. the United Kingdom, nos. 33985/96 and 33986/96, ECHR 1999-VI, § 90.

na pohlaví alebo sexuálnej orientácii, priestor štátu na voľnú úvahu je úzky;⁸ rozdiely založené výhradne na hľadisku sexuálnej orientácie sú podľa Európskeho dohovoru o ľudských právach neprijateľné,⁹

- všetci ľudia, bez ohľadu na sexuálnu orientáciu alebo rodovú identitu, majú právo založiť rodinu; rodiny existujú v rôznych formách¹⁰,
- vzťah spoločne žijúceho páru osôb rovnakého pohlavia v stabilnom de facto vzťahu spadá pod pojem „rodinný život“ chránený medzinárodnými dohovormi, rovnako ako by sem spadal vzťah páru osôb opačného pohlavia v rovnakej situácii¹¹,
- štát vo svojej voľbe prostriedkov určených na ochranu rodiny a zabezpečenie rešpektovania rodinného života musí nevyhnutne zohľadniť vývoj v spoločnosti a zmeny vo vnímaní sociálnych otázok ako osobný stav a partnerské vzťahy vrátane skutočnosti, že nie je len jeden spôsob alebo jedna voľba, pokiaľ ide o vedenie vlastného rodinného alebo súkromného života,¹²
- spoločenská akceptácia LGBTI ľudí na Slovensku je podľa relevantných výskumov z posledného obdobia najnižšia v strednej Európe,¹³
- Európsky parlament aj hlasmi poslancov a poslankýň vládnej strany Smer opakovane vyzval členské štáty na právne uznanie párov rovnakého pohlavia.¹⁴

na základe uvedeného konštatuje, že:

⁸ Kozak, už citovaný, § 92, a Karner, už citovaný, § 41.

⁹ E. B. v. France, už citovaný, § 93 a § 96, a Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal, no. 33290/96, ECHR 1999-IX, § 36.

¹⁰ Jogjakartské princípy, ktoré v slovenskom preklade vydal Úrad vlády SR v roku 2011

(http://www.vlada.gov.sk/data/att/1829_subor.pdf). Na Jogjakartské princípy sa vo svojej práci odvolávajú Úrad vysokého komisára pre ľudské práva, osobitné postupy OSN, orgány OSN zriadené na základe zmluvy o ľudských právach a komisár Rady Európy pre ľudské práva a sú nezáväzným interpretačným textom vypracovaným na stretnutí nezávislých odborníkov a odborníček v roku 2006.

¹¹ Schalk and Kopf v. Austria, no. 30141/04, ECHR 2010.

¹² Kozak, už citovaný.

¹³ Prieskum Eurobarometer venovaný diskriminácii v EÚ z novembra 2012 ukázal, že spoločenská akceptácia LGBT ľudí na Slovensku je po Lotyšsku druhá najnižšia v celej EÚ 27 a že diskriminácia na základe sexuálnej orientácie je druhou najrozšírenejšou formou diskriminácie v SR (dostupné na:

http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb_special_399_380_en.htm#393).

V máji 2013 zverejnila Agentúra Európskej únie pre základné práva (FRA) výsledky najväčšieho doteraz uskutočneného prieskumu EÚ týkajúceho sa trestných činov z nenávisťi a diskriminácie v súvislosti s komunitou lesbí, gejev, bisexuálnych a transrodových ľudí (nezahŕňal intersexuálnych ľudí). Z výsledkov výskumu FRA vyplýva, že 52 % LGBT ľudí na Slovensku sa za posledný rok cítilo osobne diskriminovaných alebo boli obeťami obťažovania, pričom priemer EÚ je 47 %. S negatívnymi postojmi spoločnosti sú LGBT ľudia konfrontovaní už v mladosti. Podľa výskumu FRA si až 86 % LGBT ľudí na Slovensku spomína na negatívne komentáre alebo šikanovanie spolužiakov a spolužiačok za svoju sexuálnu orientáciu alebo rodovú identitu (správa z výskumu je dostupná na: http://fra.europa.eu/sites/default/files/eu-lgbt-survey-results-at-a-glance_en.pdf).

V júli 2013 bol zverejnený prieskum European Social Survey, z ktorého vyplýva, že s tvrdením „gejovia a lesby by mali žiť svoj život slobodne, tak, ako chcú“ na Slovensku súhlasilo len 45 % respondentov, čo je oproti rokom 2004/5 dokonca pokles o 2 %.

Zo skúmaných krajín EÚ je na tom horšie len Estónsko so 43 % (dostupné na: http://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/ESS1_5_select_findings.pdf).

¹⁴ Napr. Uznesenie Európskeho parlamentu z 24. mája 2012 o boji proti homofóbií v Európe (2012/2657(RSP)): „základné ľudské práva lesbí, gejev, bisexuálnych a transrodových ľudí možno lepšie chrániť, ak budú mať tieto osoby lepší prístup k právnym inštitútom, akými sú napríklad partnerské spoluzitие, registrované partnerstvo alebo manželstvo; víta skutočnosť, že 16 členských štátov v súčasnosti tieto možnosti ponúka, a vyzýva ostatné členské štáty, aby takúto možnosť zväžili.“

1. Jediným faktickým cieľom tejto úpravy explicitne deklarovaným aj v dôvodovej správe spoločného návrhu poslancov Pašku a Hrušovského je zamedziť párom rovnakého pohlavia prístup k inštitúcii manželstva¹⁵ a pravdepodobne aj k akejkoľvek inej právnej úprave ich vzťahov.
2. Opodstatnenosť tohto nerovného zaobchádzania zo strany navrhovateľov nie je podložená obzvlášť závažnými dôvodmi. Ide o porušenie práva na rovnosť na základe (menšinovej) sexuálnej orientácie. Závažné dôvody na odopieranie akéhokoľvek právneho uznania párov rovnakého pohlavia zatiaľ nijakým spôsobom nepreukázali ani štátne orgány SR.
3. V kontexte krajiny, kde manželstvá párov rovnakého pohlavia neboli súčasťou verejnej diskusie, by bolo prijatie navrhovanej ústavnej zmeny ďalšou stigmatizáciou ľudí s menšinovou sexuálnou orientáciou a pokusom zabrániť diskusii zameranej na právne uznanie párov rovnakého pohlavia a LGBTI rodín. Tá je naopak veľmi potrebná, pretože v súčasnosti LGBTI ľudia na Slovensku žijú v spoločnosti, v ktorej nemôžu naplňať svoje práva, sú stále vo veľkej miere vystavení predsudkom a nie sú dostatočne chránení pred násilím a diskrimináciou. Prijatím novely by najvyšší zákon nášho štátu priamo vytvoril dve kategórie občanov a občianok. Znamenalo by to, že osobná integrita, city a vzťahy LGBTI ľudí by neboli hodné ochrany a boli by považované za priamu hrozbu pre celú spoločnosť (dôvodová správa opozičného návrhu hovorí o zániku celých civilizácií).
4. Slovenská republika je jednou z posledných krajín Európskej únie právne neuznávajúcou rodiny založené pármí rovnakého pohlavia. Aj krajiny, s ktorými sme stáročia žili v spoločných štátnych zväzkoch, Česko, Maďarsko, Rakúsko, Slovinsko a Chorvátsko tak už dávnejšie urobili.

odporúča vláde SR:

1. aby vydala odmietavé stanovisko k predmetným návrhom ústavného zákazu manželstiev párov rovnakého pohlavia,
2. aby zabezpečila, aby právne predpisy a politiky uznávali rozmanitosť rodinných foriem vrátane takých, ktoré nie sú definované rodovou líniou alebo manželstvom, a aby ste prijali všetky potrebné legislatívne, administratívne a ďalšie opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby žiadna rodina nebola diskriminovaná z dôvodu sexuálnej orientácie či rodovej identity osôb, ktoré ju tvoria.

V Bratislave 10. marca 2014

¹⁵ Dôvodová správa k návrhu poslancov Pavla Pašku a Pavla Hrušovského, parlamentná tlač č. 921: „Uvedené znenie sa navrhuje doplniť definíciou manželstva obsiahnutou v zákone o rodine, podľa ktorej je manželstvo jedinečným zväzkom muža a ženy. Manželstvo teda nemôže vzniknúť medzi osobami rovnakého pohlavia. Priamo v ústavnej úprave sa vymedzí, že sa jedná o jedinečný zväzok jedného muža a jednej ženy.“



NÁVRH

UZNESENIE RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY PRE ĽUDSKÉ PRÁVA, NÁRODNOSTNÉ MENŠINY A RODOVÚ ROVNOSŤ

č.

Z

k poslaneckým návrhom ústavného zákazu manželstiev rovnakého pohlavia

Rada vlády Slovenskej republiky pre ľudské práva, národnostné menšiny
a rodovú rovnosť

A. schvaľuje

A.1. Stanovisko Výboru pre práva lesieb, gejev, bisexuálnych,
transrodových a intersexuálnych osôb k poslaneckým návrhom
ústavného zákazu manželstiev rovnakého pohlavia;

B. odporúča

B.1. vláde Slovenskej republiky zaujať odmietavé stanovisko
k predmetným poslaneckým návrhom ústavného zákazu
manželstiev rovnakého pohlavia;

C. ukladá

C.1. ministromi spravodlivosti Slovenskej republiky podniknúť kroky na prípravu legislatívnych opatrení, aby žiadna rodina nebola diskriminovaná z dôvodu sexuálnej orientácie či rodovej identity osôb, ktoré ju tvoria.



**UZNESENIE VÝBORU PRE PRÁVA LESIEB, GEJOV,
BISEXUÁLNYCH, TRANSRODOVÝCH A INTERSEXUÁLNYCH OSÔB**

č. 16

z 19. marca 2014

k poslaneckým návrhom ústavného zákazu manželstiev rovnakého pohlavia

**Výbor pre práva lesbičiek, gejov, bisexuálnych, transrodových
a intersexuálnych osôb**

A. ukladá

A.1. predsedovi výboru sprostredkovať zástupcovi/zástupkyňi výboru, menovanému/menovanej podľa čl. 4 ods. 6 štatútu výboru, účasť a prednesenie stanoviska výboru, prijatého uznesením č. 15 zo dňa 19. marca 2014, na prerokovaní poslaneckých návrhov ústavného zákazu manželstva rovnakého pohlavia vo výboroch NRSR

B. ukladá

B.1. sekretariátu výboru oboznámiť všetkých poslancov a poslankyne NRSR so stanoviskom výboru, prijatým uznesením č. 15 zo dňa 19. marca 2014