

ZÁPISNICA
z dvanásteho zasadnutia Výboru pre práva lesieb, gejev, bisexuálnych, transrodových
a intersexuálnych osôb (ďalej len „výbor“)
21.06.2018 o 9:00 hod., Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

Prítomní členovia a členky výboru: vid' podľa priloženej prezenčnej listiny

Program zasadnutia:

1. Situácia medzinárodných párov rovnakého pohlavia.
2. Informácia o pripravovaných zmenách legislatívy o zmene pohlavia.
3. Rôzne

Rokovania v rámci jednotlivých bodov programu:

Otvorenie zasadnutia

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Minister spravodlivosti a predseda výboru otvoril 12. zasadnutie výboru a privítal jeho členov. Navrhol tiež priebeh zasadnutia podľa programu. Výbor odsúhlasil navrhovaný program zasadnutia. Predseda výboru odovzdal slovo Mariánovi Filčíkovi, tajomníkovi Rady vlády Slovenskej republiky pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť (ďalej len „tajomník rady“).

BOD 1

Marián Filčík, tajomník rady

Tajomník rady na úvod uviedol, že navrhované body programu sú body, ktoré boli presunuté z marcového zasadnutia výboru, ktorý musel byť pre neodkladné povinnosti predchádzajúcej predsedníčky výboru zrušené. Upozornil na to, že k materiálom, ktoré boli všetkým členkám a členom výboru elektronicky zaslané pred zasadnutím výboru vznesol podpredseda výboru, Martin Macko, pripomienku ohľadne terminológie použitej v podklade s názvom „Informácia k situácii medzinárodných párov rovnakého pohlavia“ a požiadal o zmenu termínu „LGBTI pár“ na „pár rovnakého pohlavia“. Keďže prvé dva body programu boli navrhnuté podpredsedom výboru, tajomník rady ho požiadal, aby uviedol prvý bod zasadnutia.

Martin Macko, podpredseda výboru, Iniciatíva Inakosť

Podpredseda výboru uviedol, že páry rovnakého pohlavia, ktoré sú tvorené partnerom, ktorý nie je občanom Slovenskej republiky majú na území Slovenskej republiky problémy s pobytom tohto partnera. Podotkol, že je prirodzené, aby občania SR a ich rodinní príslušníci mali v tejto otázke najlepšie postavenie, nasledovali ich občania EÚ a nakoniec občania tretích krajín. Pri pároch rovnakého pohlavia je to však presne naopak.

Marián Filčík, tajomník rady

MS SR predložilo členom výboru stručnú informáciu, aké sú rôzne režimy pri kombinácii párov podľa občianstva (k tomu vid' prílohu „Informácia k otázke pobytu medzinárodných párov rovnakého pohlavia na území Slovenskej republiky“). Prípád Coman mení situáciu najmä v tom, že pre prípad, ak je pár rovnakého pohlavia tvorený Slovákom a občanom tretej krajiny a uzavru manželstvo v štáte EÚ, tak prichádza do úvahy uznávanie účinkov na účely pobytu aj na území Slovenskej republiky. Podľa informácie poskytnutej MV SR, v prípade že pár rovnakého pohlavia bol tvorený Slovákom a

občanom EÚ, ich manželstvo sa na účely pobytu uznáva. V tejto otázke ďalej udelil slovo zástupcom Úradu hraničnej a cudzineckej polície.

Ivan Hambalek, zástupca riaditeľa odboru cudzineckej polície Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia policajného zboru

Pán Hambalek zhrnul, že ak ide o pár rovnakého pohlavia tvorený Slovákom a občanom EÚ alebo občanom EÚ a občanom EÚ, nevzniká na území Slovenskej republiky v tejto otázke problém. Občan EÚ, ktorý príde na územie SR a chce sa tu zaregistrovať, sa registruje a dňom registrácie má udelený trvalý pobyt na 5 rokov. Ak tu chce po uplynutí 5 rokov ostať, tak sa preregistruje a má udelený trvalý pobyt na 10 rokov.

Ak sa nezaregistruje, má možnosť zdržiavať sa na Slovensku po dobu 3 mesiacoch a po uplynutí tejto doby musí krajinu opustiť. Na Slovensku neevidujeme takéto prípady, keďže v EÚ nie je zavedený žiaden systém, ktorým by sa dalo zistiť či občan EÚ z nášho územia vycestoval alebo nie.

V prípade, že je pár rovnakého pohlavia tvorený Slovákom a občanom tretej krajiny (napr. z USA) vzťahuje sa na nich ustanovenie § 2 ods. 5 zákona o pobyte cudzincov, ktoré je v zákone od roku 2012, podľa ktorého je rodinným príslušníkom občana únie „štátny príslušník tretej krajiny, ktorý je jeho partner, s ktorým má občan EÚ trvalý, riadne osvedčený vzťah“. Takáto osoba si môže požiadať o prechodný pobyt na území Slovenska. Táto situácia sa však vzťahuje len na pár, v ktorom ide o občana EÚ, nie o Slováka. Uviedol, že z právnej stránky ide o maximum, ktoré sme v súlade s Ústavou Slovenskej republiky mohli urobiť, aby sme implementovali právo EÚ do nášho právneho poriadku.

Martin Macko, podpredseda výboru, Iniciatíva Inakosť

Podpredseda výboru nadväzne na popísané situácie uviedol, že práve preto má za to, že Slováci a ich rodinní príslušníci sú na Slovensku najmenej chránení. Situáciu možno riešiť tak, že ak si Slováci začnú uplatňovať toto právo napr. v Českej republike, kde dostane trvalý pobyt, tak sa môže vrátiť na Slovensko a tu sa mu následne takýto pobyt uzná, avšak s takýmto riešením sú spojené ďalšie výdavky. Zároveň položil výboru otázku s tým, čo bude rozsudok Súdneho dvora Európskej únie Coman a i. proti Rumunsku v praxi pre Slovenskú republiku znamenať. Uviedol, že spolu s ombudsmankou eviduje podnety od takýchto párov. Je potrebné vyriešiť otázku, o aké pobyty by mali žiadať, či sa musí zmeniť nejaké usmernenie alebo zákon.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru uviedol, že Slovenská republika nepotrebuje nutne zmeniť zákon o pobyte cudzincov. Ide o rozhodnutie Súdneho dvora Európskej únie, ktoré nás zaväzuje a Slovenská republika ho musí akceptovať bez ohľadu na to, či zmení alebo nezmení zákon o pobyte cudzincov. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky sa s tým musí vysporiadať.

Marián Filčík, tajomník rady

Odovzdal slovo zástupkyňi kancelárie verejnej ochrankyne práv ohľadne vyjadrenia sa k podnetom týkajúcich sa práv LGBTI osôb, ktoré verejná ochrankyňa práv dostala.

Petra Fukoová, kancelária verejnej ochrankyne práv

Zástupkyňa kancelárie verejnej ochrankyne práv uviedla, že verejná ochrankyňa práv aktuálne eviduje 3 prípady, ktoré sú v riešení a týkajú sa práv LGBTI osôb. Prvý podnet sa týka osoby, ktorá chce zmeniť pohlavie a je nútená k sterilizácii, ktorú však nechce podstúpiť. Druhý podnet je od rodinného príslušníka – manžela občana Slovenskej republiky, ktorý je občanom tretej krajiny – z Nového Zélandu, ktorý chce povolenie na trvalý pobyt na území Slovenskej republiky. Zatiaľ oň nepožiadala, aktuálne má trvalý pobyt udelený z iného titulu – vykonávanie samostatne zárobkovej činnosti. Tretím podnetom je neuznanie žiadneho partnerského zväzku osôb rovnakého pohlavia na

území Slovenskej republiky, a teda práva na ochranu súkromného a rodinného života a zásady rovnakého zaobchádzania.

Marián Filčík, tajomník rady

Tajomník rady spresnil, že prípad Coman sa týka prípadu keď pár rovnakého pohlavia uzavrel manželstvo v inom členskom štáte EÚ. Ak na Novom Zélande, tak nie. K situácii medzinárodných párov rovnakého pohlavia budeme naďalej komunikovať s Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky.

Barbara Illková, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky

Členka výboru požiadala zástupcov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, aby informovali Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky (ďalej len „MZVaEZ SR“) ohľadne usmernenia, ako bude treba postupovať v tejto oblasti v nadväznosti na rozsudok Coman a i. proti Rumunsku, keďže MZVaEZ SR zdieľa agendu prechodných pobytov v zahraničí. MZVaEZ SR potom ďalej informuje slovenské zastupiteľské úrady a posunie informáciu konzulom v zahraničí, aby bola prax úradov totožná.

Uznesenie č. 22: Výbor žiada Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky podať výboru stanovisko, či v otázke umožnenia pobytu medzinárodných párov rovnakého pohlavia pristúpi v nadväznosti na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie Coman a i. v. Rumunsko k zmene legislatívy alebo sa vysporiada so vzniknutou situáciou v rámci vnútorných predpisov ministerstva vnútra.

BOD 2

Marián Filčík, tajomník rady

Otvoril bod 2 zasadnutia s tým, že ide o tému, ktorá už bola na výbore riešená. Jej opätovné otvorenie súvisí s rozsudkom ESĽP Garçon Nicot a i. proti Francúzsku. V nadväznosti na toto rozhodnutie došlo k úprave legislatívy vo väčšine krajín EÚ. U nás k nej zatiaľ nepristúpilo. Spolu so zástupkyňou Slovenskej republiky pred ESĽP, MS SR zorganizovalo stretnutie so zástupkyňou MZ SR, ktorá informovala, že prebieha odborná diskusia a príprava zmeny, resp. príprava vyhlášky ohľadne zákrokov potrebných v procese tranzície. Následne odovzdal slovo zástupkyňi Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky.

Miroslava Ondrkálová, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky

Zástupkyňa Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky uviedla, že kontaktovala pracovnú skupinu, ktorá pôsobí na Ministerstve zdravotníctva Slovenskej republiky ohľadne otázky transexuality. Uviedla, že pracovná skupina momentálne komunikuje s kolegami z Českej republiky, sledujú nemeckú pracovnú skupinu pre transexuality a snažia sa o vytvorenie odporúčaní pre zdravotnú starostlivosť pre túto skupinu osôb, ktoré by boli akceptované na Slovensku. Podľa MUDr. Bartla, ktorý je členom pracovnej skupiny, by medicínske podklady mali byť hotové v októbri 2018. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky by následne vytvorilo legislatívne podklady k týmto medicínskym odporúčaniam.

Marián Filčík, tajomník rady

Požiadal zástupkyňu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky o poskytnutie informácie k tejto otázke z hľadiska matrík.

Mária Gvozdjaková, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky

Zástupkyňa Ministerstva vnútra Slovenskej republiky uviedla, že pani Kollárik sa zúčastnila na stretnutí s vedúcou matrík na Slovensku, p. Alenou Kružliakovou. Uviedla, že na stretnutí sa riešila otázka týkajúca sa toho, že matrika pri žiadosti o zmenu mena z dôvodu zmeny pohlavia v minulosti

dostávala potvrdenia od lekárov, v ktorých boli informácie o zdravotnom stave osoby, ktoré matrika nemôže akceptovať, v dôsledku čoho vznikali v praxi aplikačné problémy. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky preto oslovilo Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, keďže jediný dokument, ktorý danú tému upravuje je uverejnený vo vestníku Ministerstva zdravotníctva Slovenskej socialistickej republiky z roku 1981 a hovorí *o liečebných zákrokoch u intersexuáloch, transsexuáloch, sexuálnych deviantoch a postupe pri vydávaní posudku pre zápis v matrike u transsexuálnych osôb* a je časovo aj vecne obsolétny. Zástupcovia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky sa stretli s p. Bernátovou na úrovni rokovania a dostali prísľub, že matriky budú dostávať lekársky posudok, v ktorom bude len text, že je plne indikovaná zmena pohlavia alebo že je potrebné vydať nejaký dokument zo strany matriky, ale nebudú sa tam už nachádzať informácie o zdravotnom stave, ku ktorým matrikár nemá mať žiaden prístup a pre ich prácu sú irelevantné. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky prisľúbilo, že takéto tlačivo pripraví. Aktuálne je táto otázka ešte stále v štádiu riešenia a prípravy.

Zuzana Magurová, Ústav štátu a práva SAV

Členka výboru navrhla vytvoriť koordinačnú skupinu s návrhom začať predovšetkým od terminológie, ktorá je podľa jej názoru zastaraná.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Uviedol, že je v tejto otázke dôležité zamyslieť sa nad tým, čo je pre skupinu osôb, ktorej sa táto téma bytostne týka viac akceptovateľné.

Romina Kollárik, TransFúzia

Členka výboru uviedla, že je z organizácie TransFúzia, ktorá zastupuje transrodových ľudí. Ďalej v mene transrodových osôb vyslovila požiadavku, aby zástupcovia TransFúzie boli priamou súčasťou pracovnej skupiny, ktorá by k tejto otázke vznikla, keďže jej rozhodnutia a závery priamo ovplyvňujú každodenný život transrodových ľudí (zmena dokladov, zdravotná starostlivosť a pod). Uviedla, že terminológia je síce dôležitá, ale netreba na nej bazírovať, ide nám skôr o obsah pojmov než o pojem samotný.

Ďalej sa vyjadrila k otázke zdravotnej starostlivosti poskytovanej v procese tranzície. Uviedla, že zdravotná starostlivosť je aktuálne nastavená na ochranu lekárov a nie pre ľudí, ktorí ju potrebujú. Práve transrodoví ľudia sú však na konci rozhodnutia lekára, ktoré ich 100% ovplyvní, avšak zároveň nie sú v súčasnosti považovaní za partnerov k diskusii o tom, ako by potrebná zdravotná starostlivosť mala byť nastavená. V mene transrodových ľudí uviedla, že oceňuje skutočnosť, že na Ministerstve zdravotníctva Slovenskej republiky existuje pracovná skupina, ktorá túto tému rieši. Zároveň však vyslovila názor, že transrodoví ľudia by ocenili, keby boli prizvaní k tomuto procesu ako partneri. TransFúzia aktuálne rieši niekoľko prípadov ľudí, ktorí boli nútení podstúpiť sterilizáciu, pričom však ide o porušenie zákonov Slovenskej republiky. Členka výboru uviedla, že sa obáva, že sa založí skupina, ktorá si sama uzavretým spôsobom vytvorí pravidlá na základe českého modelu, kde jedným z návrhov je vytvorenie komisií, kde momentálne len jeden lekár určuje danej osobe, či vyzerá dostatočne ako muž alebo žena. Podľa jej názoru rozšírenie tejto zodpovednosti na viacerých ľudí je zbytočné zaťaženie systému a predstavuje uľahčenie práce lekárov, čomu síce v tejto právnej situácii možno rozumieť, avšak pre pacienta v tom nie je žiaden úžitok.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru od zástupkyne TransFúzie zisťoval, či existuje aktuálne nejaký opravný prostriedok voči lekárovi, ktorý vydáva posudok a rozhodne sa zle.

Romina Kollárik, TransFúzia

Členka výboru uviedla, že na Slovensku je momentálne možné na jednej ruke spočítať počet lekárov, ktorí sa tejto téme aspoň okrajovo venujú. Opravné prostriedky v tejto situácii sú postavené na

možnosti sťažností, žalôb na súde atď. Uviedla, že transrodovým ľuďom nejde o to súdiť s lekármi, požadujú len dostať zdravotnú starostlivosť, ktorá je súlade s ľudskými právami, so zákonmi Slovenskej republiky a so štandardami zdravotnej starostlivosti. Poukázala na to, že zdravotná starostlivosť, ktorá sa u nás v tejto situácii poskytuje je zastaraná. Jediné usmernenie, ktoré existuje je z roku 1981, pričom tento dokument nebol preklopený do legislatívy Slovenskej republiky. Takýto dokument preto považuje za neplatný. V jeho vnútorných ustanoveniach sú pojmy ako Slovenská socialistická republika či národný výbor a podobne. Členka výboru uviedla, že lekárom aj Slovenskej sexuologickej spoločnosti TransFúzia opakovane ukazuje, že takéto usmernenie je neplatné, opakovane sa však stretávajú s odpoveďou, že oni sa o to musia opierať.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru uviedol, že je dôležité zaoberať sa otázkou, či takýto dokument z roku 1981 je naozaj platný a akú má povahu.

Martin Macko, podpredseda výboru, Iniciatíva Inakosť

Podpredseda výboru uviedol, že ide o dokument, ktorý je zverejnený vo vestníku v rubrike Oznamy, čiže je dôležité skúmať, akú má takýto dokument právnu záväznosť.

Romina Kollárik, TransFúzia

Uviedla, že TransFúzia si nechala vypracovať analýzu k právnej záväznosti tohto oznámenia. Výsledkom analýzy je, že ide o špecifickú situáciu, v ktorej platí, že oznámenie nebolo explicitne prenesené do zákona, tak bolo vynechané z právneho poriadku. Ďalej uviedla, že v prípade potreby je pripravená analýzu poskytnúť ministerstvu.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru uviedol, že ministerstvo spravodlivosti preskúma záväznosť tohto dokumentu. Výboru adresoval otázku, že ak tento dokument je obsolétny a nie je právne záväzný, tak na základe čoho sa vykonávajú sterilizácie transrodových osôb?

Romina Kollárik, TransFúzia

Členka výboru uviedla, že v tejto situácii ide len o subjektívne rozhodnutie lekárov; ide v podstate o „zvykové“ právo.

Martin Macko, podpredseda výboru, Iniciatíva Inakosť

Podpredseda výboru spresnil, že výbor túto tému otvára už od začiatku jeho pôsobenia. Problémom však je, že na ministerstve zdravotníctva sa jednak stále menia ľudia, jednak skutočnosť, že ministerstvo zdravotníctva rieši skôr medicínsku stránku ako zmeniť postupy. Doplnil, že dlhoročným argumentom zo strany ministerstva zdravotníctva je, že v tejto oblasti neexistuje expertíza, pretože sexuológia nie je špecializácia. Aktuálna situácia je stále taká, že sa táto otázka bude v budúcnosti bude upravovať, avšak právna stránka problému sa zatiaľ vôbec neriešila.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru sa obrátil na výbor s otázkou, v ktorom štádiu procesu tranzície je stanovená povinná sterilizácia, resp. v akom právnom predpise je stanovená podmienka povinnej sterilizácie?

Romina Kollárik, TransFúzia

V odpovedi na otázku predsedu výboru uviedla, že požiadavka sterilizácie transrodovej osoby nie je stanovená v žiadnom štádiu, rovnako ako nie je upravená nikde v zákone alebo v inom právnom predpise. Sterilizácia fyzickej osoby je nezákonná; Trestný zákon v § 159 upravuje trestný čin neoprávneného odoberania orgánov, tkanív a buniek a nezákonnej sterilizácie, kde sa stanovuje, že odňatím slobody na dva až osem rokov sa potrestá ten, kto neoprávnenne sterilizuje fyzickú osobu (§ 159 odsek 2). Avšak v praxi je sterilizácia vyžadovaná ako podmienka zo strany lekárov na vydanie

lekárskeho posudku. Členka výboru sa zároveň poďakovala predsedovi výboru a ministrovi spravodlivosti, že sa zaoberá touto otázkou, ktorú TransFúzia, žiaľ neúspešne, rieši už 7 rokov.

Miroslava Ondrkálová, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky

Uviedla, že v danom dokumente je výslovne stanovené, že posudok sa vydáva na „žiadost' osoby, u ktorej sa dosiahlo dostatočne presvedčivého vzhľadu opačného pohlavia pri znemožnení jeho reprodukčnej funkcie“.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru opätovne poukázal na to, že z diskusie vyplýva, že nie je jednoznačne jasné, či v tomto prípade ide o záväzný právny predpis, ktorý má v právnom poriadku nejakú relevanciu.

Martin Macko, podpredseda výboru, Iniciatíva Inakosť

Podpredseda výboru navyše podotkol, že ani komisie, ktoré sa v dokumente z 1981 spomínajú už aktuálne neexistujú.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru vyjadril svoj názor, že je nutné, aby ministerstvo zdravotníctva začalo veľmi rýchlo konať a riešilo vzniknutú situáciu.

Miroslava Ondrkálová, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky

Zástupkyňa Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky uviedla, že práve vzniknutá pracovná komisia na Ministerstve zdravotníctva Slovenskej republiky na tom už pracuje a snaží sa nájsť spôsob ako formulovať ďalší postup v prípadoch tranzície.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru zhrnul, že ak by bolo usmernenie z roku 1981 neplatné a lekári by vykonávali sterilizáciu na základe predmetného usmernenia, tak by sa mohli dopustiť trestného činu, najmä ak to vykonali proti vôli pacienta. Ak nemáme takúto podmienku v právnom poriadku, je na dobrovoľnosti toho, koho sa to týka, aby sa rozhodol, či chce alebo nechce podstúpiť aj sterilizáciu. Ak by sme v zákone mali takúto podmienku, t.j. ak chcem zmeniť pohlavie, musím podstúpiť sterilizáciu, tak je to na mojej dobrovoľnej úvahe, či do tohto procesu chcem alebo nechcem vstúpiť. Pri takej úprave by sme sa mohli ďalej diskutovať o súlade, resp. nesúlade s Ústavou SR a Európskym dohovorom o ľudských právach. Predseda výboru sa následne spýtal členov výboru, či máme čísla za posledných 10 rokov, koľko sa takýchto sterilizácií vykonalo.

Romina Kollárik, TransFúzia

Členka výboru odpovedala, že žiaľ neexistujú presné čísla, avšak približne 15 ľudí ročne si zmení doklady z dôvodu zmeny mena na základe zmeny pohlavia. Veľa ľudí k zmene dokladov nepristupuje práve z dôvodu, že sú nútení k sterilizácii. Navyše dodala, že takéto zaobchádzanie (nútenú sterilizáciu) samotná WHO označuje za aktívne mučenie.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru uviedol, že štátny orgán, a lekár v mene toho štátneho orgánu, môže robiť všetko len na základe zákona. V prípade, ak to zákon nepovoľuje, tak sterilizáciu nemôže vôbec vykonávať, lebo Trestný zákon hovorí o tom, že tak spácha trestný čin a ide o mučenie. Predseda výboru navrhol riešenie na úrovni podzákonnej právnej normy ministerstva zdravotníctva, ktorá upraví postupy pri zmene pohlavia, t.j. aké všetky vyšetrenia (nie zákroky) musí absolvovať pacient, a to bez podmienky sterilizácie, ktorá ak by mala existovať, musela by byť zakotvená v zákone.

Romina Kollárik, TransFúzia

Členka výboru uviedla, že by stačilo dodržiavať aktuálnu právnu úpravu.

Martin Macko, podpredseda výboru, Iniciatíva Inakosť

Podpredseda výboru dal výboru do pozornosti, že 18. júna 2018 WHO vydala novú medzinárodnú klasifikáciu chorôb, v ktorej je transsexualizmus premiestnený zo zoznamu Duševné poruchy a poruchy správania, konkrétnejšie Poruchy osobnosti a správania dospelých do samostatnej kategórie. Takéto preradenie bude mať jednoznačne vplyv aj na ďalšie posudzovanie. Podpredseda výboru ďalej uviedol, že nepovažuje za vhodné, že pracovná skupina pôsobiaca na ministerstve zdravotníctva je zložená len z lekárov, poukázal na to, že je potrebné, aby v nej bolo zastúpené aj ministerstvo spravodlivosti, ministerstvo vnútra a hlavne ľudia, ktorých sa to bytostne týka.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru uviedol, že osloví ministerku zdravotníctva a spolu vytvoria medzirezortnú skupinu. Prisľúbil taktiež, že do takejto pracovnej skupiny bude prizvaní, každý kto bude mať záujem a vie k téme poskytnúť potrebné informácie.

Martin Macko, podpredseda výboru, Iniciatíva Inakosť

Podpredseda výboru dodatočne ešte uviedol, že v Čechách je vypracovaný nový návrh právneho predpisu, ktorý upravuje danú otázku a aktuálne by mal byť v medzirezortnom pripomienkovom konaní. Uviedol, že samotné české ministerstvo uznalo, že systém, ktorý majú teraz je zlý.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru uviedol, že Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky si k tejto otázke interne vypracuje určitú komparáciu právnej úpravy aj v iných krajinách a v rámci Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky tiež posúdime, akú právnu relevanciu má dokument z roku 1981, ktorý sa tejto otázke venuje.

BOD 3

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru informoval členov výboru, že ministerstvo spravodlivosti má ambíciu predložiť návrh na ratifikáciu protokolu č. 12 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ktorý stanovuje všeobecný zákaz diskriminácie, ktorý sa týka každej menšiny. Ďalej výbor informoval, že Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky už vyslovilo súhlas, aby sa gestorom stalo Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky. Otvorila by sa tak možnosť súdnej nápravy v prípade diskriminácie v európskom meradle. Predseda výboru následne položil prítomným otázku, či majú vedomosť o nejakých ďalších legislatívnych zmenách, ktoré sa plánujú a týkajú sa pôsobnosti tohto výboru.

Martin Macko, podpredseda výboru, Iniciatíva Inakosť

Podpredseda výboru podotkol, že vo vzťahu k trans téme ide o postupné predkladanie zmien školských zákonov zo strany Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“) do legislatívneho procesu s ohľadom k tomu, aby bolo možné vykonávanie zmien vysvedčení, dokladov o vzdelaní po zmene pohlavia.

Marián Filčík, tajomník rady

Informoval o tom, že novela zákona o vysokých školách sa aktuálne v rámci legislatívneho procesu nachádza v parlamente. Ustanovenie o vydávaní osvedčenia po zmene pohlavia zatiaľ ostalo v texte novely.

Miroslava Klemková, Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

Zástupkyňa Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“) uviedla, že v rezorte školstva momentálne prebiehajú novely aj ďalších

školských zákonov, ktoré zatiaľ takéto ustanovenie neobsahujú. Uviedla, že ministerstvo školstva sleduje, aby takáto úprava bola obsiahnutá v ďalších novelách, ktoré budú nasledovať. Zámerom ministerstva školstva je zakotviť túto úpravu aj v zákone o odbornom vzdelávaní, rovnako aj v rámci prípravy veľkej novely zákona o celoživotnom vzdelávaní (aby sa to týkalo aj osvedčenia o kvalifikácii).

Marián Filčík, tajomník rady

K predmetnej otázke doplnil, že stanovisko ministerstva vnútra v tejto otázke je postavené na tom, že v archíve ostáva evidované všetko, čo sa doň vloží. Ak škola vydá nový dokument, tento nahrádza pôvodný dokument a je vložený do archívu. Starý (pôvodný) dokument súčasne stráca platnosť, avšak ostáva naďalej uchovaný v archíve.

Gábor Gál, predseda výboru, minister spravodlivosti

Predseda výboru poďakoval prítomným za ich aktívnu účasť a diskusiu k jednotlivým bodom zasadnutia a ukončil zasadnutie výboru.

Zapísala: Jana Urbanová, tajomníčka výboru

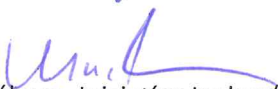


Schválili: Gábor Gál, minister spravodlivosti Slovenskej republiky a predseda výboru

Jana Fedor Britaňáková, členka výboru, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky



Martin Macko, podpredseda výboru, Iniciatíva Inakost

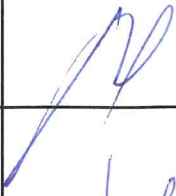
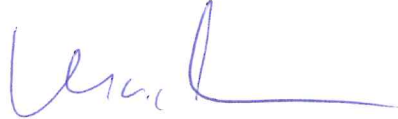


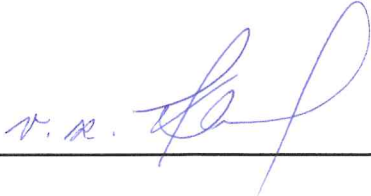



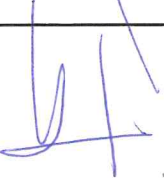








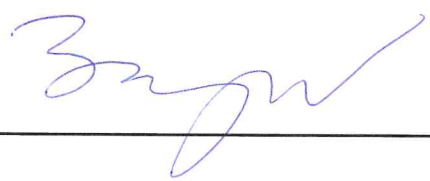
PREZENČNÁ LISTINA

z 12. zasadnutia

Výboru pre práva lesbiab, gejov, bisexuálnych, transrodových a intersexuálnych osôb

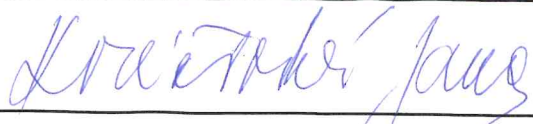


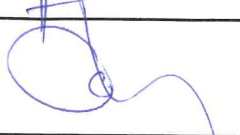
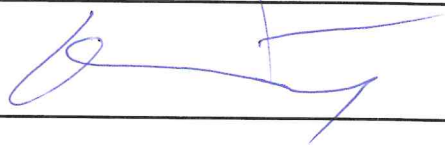
21.06.2018, 9.00 hod., MS SR

č.	Meno, priezvisko zastupujúca organizácia, príp. funkcia	Podpis
1.	Gábor Gál Minister spravodlivosti SR predseda	
2.	Martin Macko Iniciatíva Inakosť podpredseda	
3.	Jana Urbanová Ministerstvo spravodlivosti SR tajomníčka	
členovia a členky Výboru podľa čl. 4 ods. 5 Štatútu Výboru		
4.	Jana Britaňáková Ministerstvo spravodlivosti SR	
5.	Miroslav Bďžoch Ministerstvo zdravotníctva SR	MUDr. ONDRÍKALOVÁ Ondrikalova'
6.	Monika Korškošová Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	v.r. 
7.	Radoslav Ragač Ministerstvo kultúry SR	v.r. 
8.	Oľga Pietruchová v.ř. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR	OLGICA ROBOROVA 
9.	Ondrej Varačka Ministerstvo vnútra SR	v.r. 
10.	Barbara Illková Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR	

11.	Silvia Porubánová Inštitút pre výskum práce a rodiny	
12.	Miroslava Hajduček Gardecká Národný inšpektorát práce	
13.	Marián Mesároš Slovenské národné stredisko pre ľudské práva	
14.	Katarína Kohýlová kancelária Verejnej ochrankyne práv	
15.	Zuzana Magurová Ústav štátu a práva SAV	
členovia a členky Výboru podľa čl. 4 ods. 6 Štatútu Výboru		
16.	Roman Kollárik Queer Leaders Forum	
17.	Romana Schlesinger Queer Leaders Forum	
18.	Július Kolenič Iniciatíva Inakosť	
19.	Andrej Kuruc Iniciatíva Inakosť	
20.	Adriana Mesochoritsová Možnosť voľby	
21.	Barbora Burajová Nadácia otvorenej spoločnosti	
22.	Hana Smitková Aspekt	

23.	Jana Jablonická Zezulová Iniciatíva Inakosť	<i>v2. Urad</i>
24.	Peter Varga Občan, demokracia, zodpovednosť	<i>v2. Urad</i>
25.	Christián Havlíček TransFúzia	
26.	Iveta Chovancová OZ Odysseus	
prizvaní podľa čl. 4 ods. 7 Štatútu Výboru		
1.	Marián Filčík tajomník Rady vlády pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť	<i>Filčík</i>
2.	zástupca výboru NR SR pre ľudské práva a národnostné menšiny	
prizvaní podľa čl. 4 ods. 8 Štatútu Výboru		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

d'alší přítomní

1.	JANA KVIEČINSKÁ	
2.	PETER PIEŠŤANSKÝ	
3.	IVAN HATIBALEX	
4.	DOTTINIZ OSLANEC	
5.	R. Kollárik	
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		